

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
НОВЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК,
РЕКОМЕНДУЕМЫХ К ВНЕДРЕНИЮ В ПРАКТИКУ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ВЫПУСК 41

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

1. **Бибешко Г.И., Любешкая И.П., Омелянюк Г.Г., Усов А.И. Методические подходы к расчету основных параметров валидации судебно-экспертных методик // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. – 2020. – Т. 86. – № 4. – С. 66–74. <https://doi.org/10.26896/1028-6861-2020-86-4-66-74>**

В статье представлен ряд рекомендаций по процедуре валидации, перечислены параметры валидации, приведены конкретные схемы экспериментов, выполнение которых позволяет оценить показатели качества СЭМИ и СЭМТ. Для оценки пригодности СЭМИ использованы результаты многократного количественного определения контролируемого показателя в контрольных образцах и в стандартных добавках, приведены общепринятые формулы расчета статистических параметров. В качестве примера рассмотрена процедура валидации СЭМТ «Микроскопическое исследование текстильных волокон». Образцами для тестирования служили волокна из лабораторной коллекции, тестируемые признаки которых были известны. В статье также показано, что для оценки надежности СЭМТ и компетентности экспертов эффективно использовать вероятностную оценку доли ложных результатов тестирования, а также расчет отношения правдоподобия.

2. **Смирнова С.А., Бибешко Г.И., Омелянюк Г.Г., Усов А.И., Хазиев Ш.Н. Формирование доказательственной базы на основе оценки результатов судебно-экспертных исследований // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. – 2020. – Т. 86. – № 10. – С. 66–76. <https://doi.org/10.26896/1028-6861-2020-86-10-66-76>**

В статье рассмотрено наиболее часто встречающееся нормальное распределение непрерывных данных и общий подход расчета отношения правдоподобия (LR) с использованием функций плотности вероятности (pdf). Показано, что с целью учета вариативности сравниваемых образцов для расчета LR требуется наличие трех баз данных: потенциальная база, контрольная база данных известного образца и сравнительная база данных сомнительного образца. Приведены примеры расчета LR и силы доказательства, выполненные для различных видов экспертиз. Процедуры расчета LR в целом совпадают, однако авторы предлагают разные способы расчета и графического представления силы доказательства. Более подробно в публикациях представлена так называемая величина цены или штрафа за неверный прогноз (CILR), введены понятия правильности и воспроизводимости, а также доверительного интервала этой величины. В статье выделен ряд

особенностей расчета LR для многомерных непрерывных данных. Большой интерес представляет использование в экспертизе звукозаписи модели диктора в виде взвешенной суммы гауссовских плотностей M компонент, обозначается GMM-модель. Каждая компонента плотности в этой сумме представляет собой D -мерную гауссовскую pdf со средним значением вектора и ковариационной матрицей. Можно предположить, что использование GMM-pdf в расчетах LR эффективно не только для судебной экспертизы звукозаписей, но и для других видов экспертиз. Универсальность оценки сходства/различия объектов судебно-экспертного исследования S помощью отношения правдоподобия указывает на перспективность применения концепции.

3. **Смирнова С.А., Афанасьев И.Б., Бебешко Г.И., Омелянюк Г.Г. Валидация экспертной методики «Обнаружение конденсированных следов продуктов выстрела, содержащих соединения тяжелых металлов, на различных объектах методом сканирующей электронной микроскопии и рентгеноспектрального микроанализа» // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. – 2021. – Т. 87. – № 12. – С. 64–72. <https://doi.org/10.26896/1028-6861-2021-87-12-63-72>**

Целью настоящей работы является представление и обсуждение результатов валидации судебно-экспертной качественной методики тестирования, которая заключается в обнаружении на объектах исследования конденсированных следов продуктов выстрела (ПВ) в виде отдельных микрочастиц и их идентификации S помощью электронной микроскопии и рентгеноспектрального микроанализа. Использовали сканирующий электронный микроскоп Mira III фирмы Tescan (Чехия), оснащенный системой рентгеноспектрального микроанализа INCA GSR 450 производства фирмы Oxford Nanoanalysis (Великобритания). В статье рассматривается сущность методики обнаружения частиц ПВ, содержащих соединения тяжелых металлов, процедура выполнения методики, системы классификации частиц ПВ и интерпретация результатов тестирования. Подтверждена пригодность методики для решения судебно-экспертных задач. Процедура валидации заключалась в оценке надежности (reliability) путем сравнения результатов тестирования, полученных экспертами (А и Б) в двух лабораториях в разное время на одном и том же приборе, и в подтверждении компетентности экспертов по результатам выполнения слепых испытаний. Использовали стандартный образец «ENFSI GSR PT 2018 A-03-07». Слепое испытание заключалось в установлении каждым из экспертов наличия и количества частиц, классифицированных как ПВ, в контрольных пробах, отобранных в баллистической лаборатории в ходе натурального эксперимента: S рук стрелявшего; S рук нестрелявшего человека; без наслоений микрочастиц (чистый столик электронного микроскопа). Надежность методики характеризуется показателем (вероятностью) правильных результатов обнаружения частиц ПВ в стандартном образце не менее 95,8 % и низкой долей ложных результатов (не более 5,4 %). Компетентность экспертов подтверждена получением в разных лабораториях совпадающих результатов слепого испытания контрольных натуральных проб, содержащих и не содержащих частицы ПВ. Результаты валидации указывают на

пригодность методики для получения надежной и достоверной информации о наличии частиц продуктов выстрела на объектах исследования.

СУДЕБНО-ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. **Жижина М.В., Ягутьян И.Р. О форме и содержании заключения эксперта-почерковеда // Теория и практика судебной экспертизы. – 2019. – Т. 14. – № 2. – С. 51–60. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-2-51-60>**

К содержанию заключения эксперта уже многие десятилетия приковано внимание как ученых–исследователей, так и экспертов-практиков, поскольку оно является не только важнейшим доказательством в судебном процессе, имеющим подчас ключевое значение при принятии решения по делу, но и документом, объединяющим в себе процессуальную и научно-методическую составляющие. Судебно-почерковедческая экспертиза – одна из наиболее востребованных судопроизводством судебных экспертиз, глубоко и всесторонне разработана, обеспечена подробными методическими рекомендациями по составлению и оформлению заключения эксперта. Однако анализ заключений экспертов-почерковедов как государственных судебно-экспертных учреждений, так и негосударственных, позволил выявить ряд недостатков, которые не способствуют повышению его доказательственного статуса. В особенности это касается производства судебно-почерковедческой экспертизы негосударственными специалистами, зачастую не обладающими должной компетенцией. Вместе с тем количество судебно-почерковедческих экспертиз, назначаемых судами в негосударственные экспертные учреждения, существенно преобладает. В статье разобраны наиболее типичные недостатки, допускаемые экспертами-почерковедами при составлении заключений, предложены некоторые способы их устранения. Признано, что в ближайшее время необходимо подготовить методические рекомендации для экспертов-почерковедов, учитывающие современные требования, предъявляемые к заключениям эксперта.

2. **Жижина М.В. Заключение эксперта-почерковеда. С приложением образцов типовых заключений по судебно-почерковедческой экспертизе: практическое пособие для экспертов / М.В. Жижина, И.Р. Ягутьян, А.А. Наумов, Р.И. Аджиев, Е.Л. Гаврилова, А.Н. Патракова, Л.В. Сидельникова. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 112 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-211-2-2020-8>**

В настоящем учебно-методическом пособии рассматриваются правила составления заключения эксперта-почерковеда в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми законодательством Российской Федерации, научно-методическими рекомендациями и судебно-экспертной практикой. Помимо теоретических вопросов в пособии приводятся примеры образцов типовых

заклучений по судебно-почерковедческой экспертизе, подобранные С. учетом тематики специальной части программы по основам судебно-почерковедческой экспертизы.

3. Жижина М.В. Судебно-почерковедческое исследование по цифровым фотографическим копиям документов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 2. – С. 70–80. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-70-80>

Исследование в рамках научно-методической работы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России является начальным этапом разработки методических рекомендаций по проведению судебно-почерковедческой экспертизы изображений почерковых объектов в цифровых фотокопиях документов. Проанализированы действующее процессуальное законодательство, судебная практика по вопросу использования цифровых фотокопий документов в доказывании и современная практика экспертных исследований копий таких документов, содержащих изображения почерковых реализаций. Анализ показал, что подобные судебно-почерковедческие исследования активно проводятся в порядке как судебной, так и внесудебной экспертизы, при этом они приобретают процессуальный статус доказательств по делу. Но рассматриваемый объект остается за рамками экспертного методического обеспечения, а также комплексного системного рассмотрения в теоретическом аспекте. Подобную практику мы считаем неприемлемой. В статье рассмотрен комплекс вопросов, связанных С. определением свойств и признаков изображений – почерковых объектов, расположенных в фотокопиях документов, их качественными характеристиками и иными факторами, имеющими значение для проведения судебно-почерковедческих исследований и формулирования соответствующих выводов.

СУДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ

1. Мамонтов А.В. К вопросу о криминалистическом исследовании бумаги // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 124–128. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-124-128>

Бумага – это поликомпонентный материал, основой которого являются растительные волокна, технологически соединенные между собой в лист. Задачи ее исследования ставятся перед специалистами в области судебно-технического исследования документов, экспертами-химиками и материаловедцами. Исследование бумаги может быть подзадачей решения вопросов в рамках производства других видов экспертиз. При этом данной проблематике уделено недостаточно внимания в специальной литературе, имеются лишь публикации в сборниках или небольшие разделы в изданиях, посвященных исследованию материалов документов. Причем некоторые работы, раскрывающие особенности анализа материаловедческих

характеристик бумаги, написаны технологами бумажной промышленности и далеки от специфики и методических основ производства судебных экспертиз.

Цель статьи – обоснование необходимости новых научных исследований и разработки новых методик в области судебно-технической экспертизы документов. Описан круг задач, решаемых при судебно-технической экспертизе документов, определены основные возможности, связанные с исследованием бумаги.

2. **Мамонтов А.В. Особенности выявления, фиксации и обеспечения сохранности криминалистически значимой информации при судебно-техническом исследовании поврежденных документов // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – Т. 16. – № 5. – С. 314–317.**

В статье рассмотрены актуальные вопросы реализации режима хранения документов – вещественных доказательств. Даны некоторые рекомендации по работе с такого рода объектами.

3. **Мамонтов А.В. Проблемные вопросы судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся воздействию агрессивных сред // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – Т. 13. – № 6. – С. 185–187.**

В статье поднимаются общетеоретические вопросы исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия различных факторов внешней среды, приводится перечень решаемых диагностических задач.

4. **Мамонтов А.В. Особенности судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия факторов внешней среды // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – Т. 15. – № 2. – С. 239–245.**

В статье рассматриваются некоторые методические особенности производства судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия факторов внешней среды, предлагаются рекомендации по первоначальному осмотру указанных объектов, подготовке их к исследованию и последующей стабилизации.

5. **Мамонтов А.В. Судебно-техническое исследование удостоверительных печатных форм и их оттисков: учебно-методическое пособие / А.В. Мамонтов, А.В. Ефименко, В.Ф. Финогенов, В.В. Воронцова, Р.В. Горчак, О.А. Скоромникова, Л.Ю. Фомичева, Т.Б. Черткова. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 110 с.
<https://doi.org/10.30764/978-5-91133-205-1-2020-5>**

Учебно-методическое пособие рассматривает общие вопросы судебно-технического исследования изготовленных по современным технологиям удостоверительных печатных форм (УПФ) и их оттисков. Авторы не только анализируют диагностические и идентификационные признаки печатей и штампов, но и приводят примеры классических способов технической подделки оттисков УПФ и методы установления таких фактов. Кроме этого, пособие предлагает соответствующие методические рекомендации для судебных экспертов.

6. **Мамонтов А.В. Опыт судебно-технического исследования поврежденных документов на бумажных носителях / Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы VIII Международной научно-практической конференции (Москва, 28–29 января 2021 г.) – М.: РГ–Пресс, 2021 – С. 193–195. <https://doi.org/10.31085/9785998811869-2021-384>**

В статье освещаются некоторые вопросы производства судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия факторов внешней среды. Рассматривается специфика непосредственных объектов, раскрываются особенности методики экспертного исследования. На основании анализа экспертной практики обосновывается необходимость обязательного проведения судебно-технического исследования бумаги в качестве основного этапа рассматриваемой экспертизы.

7. **Мамонтов А.В. К вопросу о сохранности документов на бумажной основе: современные тенденции развития СТЭД / Теория и практика совершенствования правовых, научно-методических и информационных основ использования специальных знаний в судопроизводстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Уфа, 19 ноября 2020 г.) / отв. ред. Ф.Г. Аминев. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 89–92.**

В статье поднимаются общетеоретические вопросы исследования документов, подвергшихся изменению в результате воздействия различных факторов внешней среды, а также рассматриваются вопросы, связанные с консервацией и стабилизацией поврежденных документов.

8. **Мамонтов А.В. Современная проблематика судебно-технической экспертизы поврежденных документов / Отечественная криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сборник науч.- практ. статей / Под общ. ред. проф. И.М. Комарова. – М.: Юрлитинформ, 2020. – С. 275–278.**

Судебно-техническое исследование документов – одно из наиболее востребованных направлений судебной экспертизы, однако уровень развития науки и техники требует от экспертов как освоения новых знаний из смежных наук, в том числе материаловедения, так и выработки новых методических подходов при решении поставленных задач. Документ на бумажной основе – это объект сложной материальной природы. Элементы многокомпонентного состава бумаги и красящих веществ, взаимодействуя между собой и с различными факторами внешней среды, образуют специфическую следовую картину, которая постоянно изменяется во времени. Эта важная особенность документов открывает новые возможности для решения целого ряда подзадач экспертизы, так и самостоятельных экспертных задач.

9. Мамонтов А.В. Судебно-техническое исследование документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды: дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2021. – 181 с.

Диссертация представляет собой комплексное исследование теоретических, экспериментальных, методических и организационно-тактических основ судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды. В работе рассмотрены общие положения данного направления судебно-экспертных исследований, устанавливаются закономерности его развития, современное состояние и перспективы совершенствования. Определено авторское понятие документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды. Разработаны общие методические положения судебно-технического исследования поврежденных документов и частная методика судебно-технической экспертизы документов, подвергшихся изменениям в результате воздействия внешней среды. Подготовлены методические рекомендации по консервации документов, подвергшихся изменению в результате воздействия внешней среды. Изложенные в работе научно-методические положения расширяют возможности и повышают результативность решения различных диагностических задач судебно-технической экспертизы документов, а также способствуют формированию фундаментального базиса в области исследования поврежденных документов.

10. Скоромникова О.А. Каменная бумага – новый вид основы документа / Современные тенденции развития технической экспертизы документов и судебно-портретной экспертизы: материалы Всероссийской конференции, посвященной 100-летию А.А. Гусева (Москва, 10–12 ноября 2020 г.) – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021 – С. 99–115. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-225-9-2021-10>

В статье рассмотрены вопросы криминалистического исследования каменной бумаги с целью подтверждения ее свойств и изучения ее состава.

11. Киселева Е.В. Предварительная техническая подготовка при выполнении рукописных реквизитов документов путем монтажа с помощью компьютерных технологий (случай из экспертной практики) / Современные тенденции развития технической экспертизы документов и судебно-портретной экспертизы: материалы Всероссийской конференции, посвященной 100-летию А.А. Гусева (Москва, 10–12 ноября 2020 г.) – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – С. 45–56. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-225-9-2021-10>

В статье рассмотрены вопросы и особенности судебно-технического исследования рукописных реквизитов, изготовленных путем компьютерного монтажа.

12. Фомичева Л.Ю. Исследование денежных билетов образца 1934 и 1938 гг., обнаруженных в ходе поисковой экспедиции, проведенной

российским военно-историческим обществом / Деньги в российской истории. Вопросы производства, обращения, бытования. Вып. 4 / Сб. материалов Четвертой Международной научной конференции (Санкт-Петербург, 13–15 октября 2021 г.) / под ред. А.А. Богданова. – СПб.: Гознак, 2021. – С. 289–291.

В статье рассмотрен пример из экспертной практики исследования документов (денежных билетов), подвергшихся воздействию агрессивной среды.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВИДЕО- И ЗВУКОЗАПИСЕЙ

- 1. Бояров А.Г., Сипаров И.С. Криминалистическое исследование фонограмм формата MP3 // Теория и практика судебной экспертизы. – 2019. – Т. 14. – № 4. – С. 125–136. <https://doi.org/10.30764//1819-2785-2019-14-4-125-136>**

Рассмотрены специальные аспекты технического исследования фонограмм в формате MP3. Раскрыты особенности формирования и исследования MP3-фонограмм: следы кодирования MP3 во временной и спектральной областях, особенности анализа структуры MP3-файлов, методы обнаружения перекодирования MP3-записей, методы групповой идентификации MP3-рекордеров и MP3-кодеков. Кодирование MP3 оставляет определенные следы его использования. Из-за психоакустической модели неразличимые спектральные компоненты удаляются из спектра сигнала. Следы использования психоакустических кодеков также хорошо видны на динамической спектрограмме в виде прямоугольных областей с близкой к нулевой энергией спектра. Представленные в статье методы позволяют определить точное положение фрейма MP3 в сигнале по его свойствам. Предлагаемые методы выявляют кодирование, множественное кодирование, а также редактирование аудио без перекодирования – путем исследования периодичности обнаруживаемых по карте размещения фреймов. Формат файла MP3 определяет структуру заголовка фрейма, обеспечивая обнаружение любой периодичности всех особенностей MP3-фреймов. Инструмент, основанный на этом подходе, выявляет нарушения порядка в MP3-фреймах, обусловленные редактированием в «цифровой» области – ручным удалением аудиоинформации с помощью HEX-редактора.

- 2. Петров С.М. Исследование временных маркеров цифровых сигналограмм // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16 – № 1. – С. 69–77. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-69-77>**

Представлены результаты обобщения экспертной практики исследования признаков цифровых видео- и звукозаписей, позволяющих определить время изготовления файла и датировать зафиксированные события. Введено понятие «временной маркер» и предложена классификация временных маркеров, содержащихся в имени и временных атрибутах файла, а также метаданных по форме и источнику происхождения. Изложены основные принципы представления времени различными файловыми системами. Проанализированы соотношения между различными временными маркерами для оригинальных записей и записей,

изготовленных иными способами. Приведены примеры использования временных маркеров для диагностики способа изготовления записи. Рассмотрены различные виды временных маркеров, являющихся частью записанного сигнала. Показано, какие из зафиксированных записью событий могут выступать в качестве временных маркеров. Проанализирована возможность датировки С. использованием астрономических событий. Разобраны отличия между абсолютной и относительной датировками при исследовании файлов звуко- и видеозаписей. Сделаны выводы о значении исследования временных маркеров для диагностики способа изготовления сигналограммы, выполнения относительной или абсолютной датировки зафиксированных событий или технологических процессов изготовления сигналограммы.

СУДЕБНО-ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. **Основы трасологии и трасологической экспертизы для слушателей факультета повышения квалификации: курс лекций / Н.П. Майлис, И.В. Киселевич, Т.В. Демидова [и др.]. – М.: Московский ун-т М-ва внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2019. – 596 с.**

В курс лекций входят теоретические и методологические основы трасологии, современная методика исследования следов и объектов судебно-трасологической экспертизы, а также организационные и методические вопросы трасологической экспертизы по всем ее видам.

2. **Особенности криминалистического исследования автомобильных замков: учеб.-практ. пособие / Сост. С.В. Гринченко, Д.В. Плотников; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Волгоградская академия. – Волгоград: ВА МВД России, 2019. – 64 с.**

В данном пособии рассматриваются вопросы, относящиеся к криминалистическому исследованию автомобильных замков, где уделяется особое внимание строению, принципу действия и установлению способов их криминального отпирания.

3. **Трасологическое исследование следов производственных механизмов: учебно-методическое пособие / Д.Ю. Донцов, Е.В. Китаев. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2019. – 82 с.**

В пособии затрагиваются основные принципы технологии изготовления изделий массового производства, строение следообразующих частей производственных механизмов, а также представлены классификация и механизм образования их следов, идентификационные признаки и возможности их отображения в следах. Кроме того, изложена основа методик экспертных исследований следов производственных механизмов.

4. **Экспертное исследование замков механических: учеб. пособие / А.В. Кондаков, Д.Ю. Донцов, А.Г. Монин. – Волгоград: ВА МВД России, 2019. – 108 с.**

Пособие содержит сведения о наиболее распространённых видах замков механических, особенностях их строения и способах криминального воздействия. Особое внимание уделено вопросам экспертного исследования замков механических.

5. Трасологическое исследование следов животных: учеб. пособие / Е.В. Китаев, А.А. Дружинина; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Волгоградская академия. – Волгоград: ВА МВД России, 2020. – 105 с.

Изложены основные сведения об анатомическом строении лап, копыт и зубного аппарата животных, дана классификация признаков слеодообразующих частей. Также рассмотрены особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов животных, раскрыты наиболее важные положения методики их экспертного исследования.

6. Криминалистическое исследование следов орудий взлома и инструментов: учебное пособие / Е.С. Тесленко, И.В. Черетских. – Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2020. – 179 с.

Изложены основные сведения об исследовании следов орудий взлома и инструментов.

7. Яковлева Л.А. Криминалистическое исследование современных сигнальных устройств пломбировочного типа: дисс. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2020. – 184 с.

В данной диссертации освещены вопросы, относящиеся к криминалистическому исследованию современных сигнальных устройств пломбировочного типа, где уделяется особое внимание их строению, возможности подделки и установлению способов их криминального отпирания. Также рассмотрены методические основы судебных экспертиз современных сигнальных устройств пломбировочного типа.

8. Техничко-криминалистические методы и средства работы со следами орудий взлома: учебное пособие / О.Б. Дронова, Б.В. Котельников, В.В. Весёлин, И.Т. Захарья. – Волгоград: ВА МВД России, 2021. – 62 с.

В работе рассмотрены основные технико-криминалистические методы и средства работы со следами орудий взлома.

9. Коглина В.А. Криминалистическое исследование изделий массового производства, изготовленных по инновационным технологиям: дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2021. – 177 с.

В диссертации изложены основные принципы технологии изготовления изделий массового производства по инновационным технологиям. Также представлены классификация и механизм образования их следов, идентификационные признаки и возможности их отображения в следах. Кроме того, изложена основа методик экспертных исследований следов производственных механизмов.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОРУЖИЯ И СЛЕДОВ ВЫСТРЕЛА

1. **Методика установления наименования патрона, определения оружия, для которого он предназначен, и пригодности патрона для производства выстрела / А.В. Кокин, А.С. Лихачев, И.С. Семушкин. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – 18 с.**

Методика предназначена для решения экспертных вопросов, связанных с установлением на основании комплекса конструктивных признаков наименования патрона, калибра, типа патрона и оружия, для которого он предназначен или в котором может использоваться; оценки конструктивных особенностей патрона и его элементов, баллистических характеристик патрона в целях решения вопроса о его пригодности для производства выстрела. Объектами исследования являются патроны и их конструктивные элементы.

СУДЕБНАЯ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. **Таубкин И.С., Саклантй А.Р. О надежности методики установления причинной связи токовой перегрузки электропроводки с возникновением пожара // Теория и практика судебной экспертизы. – 2019. – Т. 14. – № 1. – С. 106–115. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2019-14-1-106-115>**

В работе приведен анализ издания ЭКЦ МВД России «Экспертное исследование медных проводников, изымаемых с места пожара. Учебное пособие» 2015 года. Показано, что данное пособие не может служить методикой для производства судебной пожарно-технической экспертизы, а методические материалы МВД и МЧС по установлению причинно-следственной связи между аварийными режимами в электропроводке с медными проводниками и возникновением пожара нуждаются в существенной доработке.

СУДЕБНАЯ АВТОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. **Григорян В.Г. Применение в экспертной практике параметров торможения автотранспортных средств: методические рекомендации для экспертов / В.Г. Григорян, А.В. Григорян. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – 40 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-224-2-2021-3>**

Методические рекомендации подготовлены для применения в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации при производстве судебных автотехнических экспертиз. Цель их разработки – повышение обоснованности, объективности и полноты заключений экспертов.

СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. **Статива Е.Б., Шиянова Т.В. Факторы оценки стоимости земли / Ресурсосбережение и экология строительных материалов, изделий и конструкций: сборник научных трудов 2-й Международной научно-**

практической конференции (Курск, 01 октября 2019 г.) – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 118–120.

Выбирая из массы предложений земельных участков, представленных на рынке, покупатели чаще всего руководствуются поверхностными факторами оценки, основная из которых – стоимость земельного участка. Но насколько правильно использовать этот фактор как основополагающий при выборе места жительства, ведь строительство жилья – это серьезные расходы, выбор для многих делается один раз в жизни?

2. Бутырин А.Ю., Статива Е.Б. Особенности трактовки и реализации прав эксперта при назначении и производстве судебной строительно-технической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 2. – С. 113–128. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-113-128>

Авторы статьи на основе изучения практики назначения и производства судебных строительно-технических экспертиз рассмотрели организационно-правовые проблемы, возникающие у эксперта при ознакомлении с материалами дела, заявлении ходатайства о предоставлении дополнительных материалов, привлечении к производству экспертизы другого эксперта, а также при реализации других прав эксперта, предусмотренных законодательством о судебной экспертизе. В статье разобраны судебно-экспертные ситуации, при которых достаточно часто допускается либо неоправданно широкое толкование положений закона в этой части, либо необоснованно узкая, а порой и неверная, по мнению авторов, их трактовка. Все это препятствует эффективной работе эксперта, способствует совершению процессуальных ошибок, что делает эксперта уязвимым для обоснованной критики оппонентов и формирует предпосылки для оценки следователем или судом его заключения как недопустимого доказательства. Авторы предлагают пути преодоления этих негативных тенденций и связанных с ними проблем в практике производства судебных строительно-технических экспертиз.

3. Бутырин А.Ю., Жукова О.В., Статива Е.Б. Основные задачи судебно-экспертных исследований, проводимых при судебном рассмотрении земельных споров // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 94–108. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-94-108>

Представлен перечень и раскрыто содержание задач, решаемых в рамках производства судебных землеустроительных и строительно-технических экспертиз, назначаемых при судебном разбирательстве земельных споров. Указанные задачи классифицированы по виду проводимых исследований. Работа судебного эксперта по делу начинается с установления наличия (отсутствия) объекта экспертизы (экзистенциальной задачи). Сначала устанавливается наличие правоустанавливающих, правоподтверждающих, а также иных документов на спорный земельный участок и здания (строения), расположенные на нем. При отсутствии тех или иных необходимых для исследования документов эксперт принимает меры к их восполнению. В ходе натурных исследований эксперт определяет факт существования объектов гражданского спора на местности. Затем

эксперт решает идентификационную задачу – устанавливает тождество этих объектов с их документальным отображением. Установлению подлежит и принадлежность объекта к определенному классу, роду, виду (решается классификационная задача) – уясняется категория земель и вид разрешенного использования спорного земельного участка; устанавливается тип, вид и функциональное назначение строительных объектов, расположенных на нем.

4. Бутырин А.Ю., Статива Е.Б. Обзор изменений, внесенных в законодательные акты, регулирующие правовые отношения в сфере строительства и управления недвижимостью, в первом полугодии 2020 года // Недвижимость: экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 74–83. <https://doi.org/10.22227/2073-8412.2020.3.74-83>

В статье представлен обзор основных изменений правового регулирования общественных отношений в сфере строительства, управления недвижимостью, государственной кадастровой оценки, управления жилищно-коммунальным комплексом, оценочной деятельности, технического регулирования с 1 января 2020 г. по 30 сентября 2020 г. Авторы обращают внимание на наиболее значимые преобразования системы правового регулирования, которые имеют своей целью оптимизацию и совершенствование взаимодействия государства и субъектов строительной индустрии и смежных с ней отраслей хозяйствования, складывающегося на современном этапе в Российской Федерации. К таким изменениям можно отнести совершенствование механизма защиты государством добросовестного приобретателя недвижимого имущества; введение нормы о предъявлении органом регистрации прав регрессных требований; изменение в процедуре государственной регистрации недвижимости; определение условий возмещения убытков при ограничении прав собственника земельного участка; установление нового налогового правила о сроке владения недвижимым имуществом при взыскании НДФЛ, а также правила определения налоговой базы; коррективы порядка процедуры банкротства застройщиков; комплексные изменения в сфере регулирования жилищного строительства; уточнение порядка проведения государственной экспертизы проектной документации; введение Минстроем новых методических рекомендаций; вступление в силу Технического регламента Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и двух сводов правил, устанавливающих требования пожарной безопасности; совершенствование правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил предоставления коммунальных услуг; уточнение полномочий председателя совета многоквартирного дома; корректировка нормы об ответственности за самовольное переустройство (перепланировку) помещений в многоквартирном доме; введение понятия «энергетическая утилизация»; совершенствование регулирования оценочной деятельности; решение некоторых проблемных вопросов проведения государственной кадастровой оценки, а также определение особенностей ее внеочередного проведения.

5. Бутырин А.Ю., Статива Е.Б. Современные возможности и наиболее актуальные проблемы судебной строительно-технической экспертизы /

Актуальные проблемы строительной отрасли и образования: сборник докладов Первой Национальной конференции (Москва, 30 сентября 2020 г.) – М.: МИСИ-МГСУ, 2020. – С. 1005–1013.

В статье указаны основные направления исследований, осуществляемых в рамках производства судебной строительно-технической экспертизы. Последовательно рассмотрены задачи судебной строительно-технической экспертизы, в основу классификации которых положены виды исследований, проводимых судебным экспертом-строителем. Указанная классификация включает в себя: исследования, направленные на установление наличия (фактического существования) строительного объекта и отдельных его частей; исследования, направленные на определение видов, объемов, качества и стоимости выполненных строительных работ; атрибутивные исследования, цель которых – установление эксплуатационных свойств объектов экспертизы – строительных изделий, материалов и конструкций, функциональных свойств инженерных систем возводимых и эксплуатируемых зданий и сооружений. Отдельно рассмотрены исследования, направленные на установление принадлежности отдельно стоящих зданий к комплексу строительных объектов и преобразовательные исследования, цель которых – установление возможности реального раздела объектов недвижимости между их собственниками при рассмотрении судами споров о праве собственности на эти объекты.

6. Ревунов А.А. Нормативные основы производства судебных строительно-технических экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 4. – С. 32–39. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-4-32-39>

Рассмотрен актуальный вопрос реформирования системы нормирования строительной деятельности. Проанализированы достоинства и недостатки сложившихся противоположных точек зрения: сохранение действующей «жесткой» системы, с одной стороны, и ее упразднение – переход к «гибкому» методу расчетных обоснований проектных решений – с другой. Выбор второго варианта повлечет масштабные изменения в сфере строительства и, соответственно, в области судебной строительно-технической экспертизы. Подобные изменения «подорвут» все ее основы, ведь невозможным станет соблюдение основных принципов работы эксперта – научной обоснованности и достоверности заключений. Автор приходит к выводу, что сложившаяся система нормирования в строительстве не работает не из-за своих недостатков, а по ряду других причин: халатности при производстве строительных работ, несоблюдения технологии строительства, отсутствия проектной документации и т. д. В целях улучшения ситуации в части нормирования судебной строительно-технической экспертизы предложены следующие меры: доработка и совершенствование ее методологических и теоретико-правовых основ, углубленный анализ содержания норм градостроительного законодательства с точки зрения требований, обязательных к применению судебным экспертом-строителем, конкретизация пределов его компетенции, формирование единых алгоритмов и форм изложения исследования, разработка частных теорий правового и организационного обеспечения негосударственной

судебно-экспертной деятельности, активное привлечение научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений к производству экспертиз.

7. **Ревунов А.А. Исходные данные для производства судебных строительно-технических экспертиз разрушенных зданий или сооружений // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 2. – С. 91–100. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-2-91-100>**

Одна из актуальных проблем судебно-экспертной деятельности – отсутствие утвержденных перечней необходимой и достаточной для проведения полного и всестороннего исследования документации для каждого рода и вида экспертизы, в том числе и строительно-технической. Из-за этого стоящие перед экспертом задачи усложняются, увеличиваются сроки исследований, а иногда требуется назначение дополнительных или повторных экспертиз. Решение этой проблемы упростило бы работу следователей и экспертов, оптимизировав их деятельность на начальных этапах исследования. В статье автором определены виды исходных данных, необходимых для производства судебной строительно-технической экспертизы разрушенных зданий и сооружений. Приведен перечень документации, регламентирующей процесс исследования при обрушениях зданий и сооружений, рассмотрены пределы использования оборудования и инструментов.

8. **Бутырин А.Ю., Статива Е.Б., Манухина О.А. Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 1. – С. 19–32. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-19-32>**

Базовое и дополнительное профессиональное образование судебных экспертов не включает такую дисциплину, как логика. Вместе с тем знание логики необходимо на всех стадиях производства экспертизы. Восполняя этот пробел, авторы статьи раскрывают содержание основных законов логики, их значение в познавательной деятельности сведущих лиц, реализующих свои специальные (прежде всего строительно–технические) знания в судопроизводстве. Применительно к различным следственно– и судебно-экспертным ситуациям последовательно рассмотрены закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания, закон двойного отрицания, закон Клавия, закон контрапозиции и законы деления (дихотомии логики). Проекция указанных законов логики на мыслительные операции, выполняемые экспертами, позволит с точки зрения авторов сделать процесс производства судебных экспертиз более четким и последовательным, что повысит его эффективность и качество. Логически выверенные подходы к работе позволят сократить временные и финансовые затраты.

9. **Бутырин А.Ю., Колмакова К.А. Использование специальных знаний при рассмотрении дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости // Теория и практика судебной**

экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 3. – С. 41–50. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-41-50>

Рассмотрены теоретические и нормативные основы, а также практика применения специальных знаний при судебном рассмотрении дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости. Установлены элементы специальных знаний, необходимые судебным экспертам при проведении экспертиз указанной категории. Отмечено, что на изменение объема и структуры специальных знаний оказывают влияние вопросы, которые ставятся перед экспертом. Это происходит и при определении рыночной стоимости объектов недвижимости при рассмотрении административных дел по оспариванию кадастровой стоимости. Специальные знания можно представить как систему, включающую такие структурные элементы компетенции сведущего лица, как знания, умения и владение профессиональными навыками. Определены проблемы, приводящие, с одной стороны, к увеличению нагрузки судебного эксперта и сроков производства экспертиз, а, с другой – увеличивающие финансовую нагрузку на лицо, которое ходатайствовало о назначении экспертизы.

СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 1. Селиванов А.А. Частная методика исследования промышленного оборудования при производстве судебно-товароведческой экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 50–59. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-50-59>**

Представлена программа (методика) экспертного исследования при производстве судебно-товароведческих экспертиз, связанных с определением рыночной стоимости промышленного оборудования. Определены предмет и объекты судебно-товароведческой экспертизы промышленного оборудования, очерчен круг задач, разрешаемых экспертом-товароведом, перечислены вопросы, наиболее часто ставящиеся на разрешение эксперта. Описаны методы экспертного исследования, приведен конкретный пример из экспертной практики. Автором предложена последовательность и основные этапы проведения указанной экспертизы, в том числе только по представленным документам при условии наличия в них необходимой эксперту информации об объекте исследования и его «жизненном цикле». По документам эксперт может составить «образ объекта» и установить факторы, влияющие на его качество, возможные причины изменения качества, степень снижения качества и др. Рассмотрены сложности, возникающие у экспертов при исследовании промышленного оборудования, что в большинстве случаев связано с определением его износа на конкретную дату.

- 2. Казанцева И.Л., Егорова В.В. Исследование маркировки объектов в рамках комплексных экспертиз спиртосодержащих жидкостей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 60–67. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-60-67>**

Важное значение при экспертном исследовании поступающих на экспертизу спиртосодержащих жидкостей в заводской (или имитирующей заводскую)

упаковке С. ненарушенной целостностью укупорки имеет стадия внешнего осмотра объектов, в том числе исследование маркировки потребительской тары. Информация, получаемая экспертами на данном этапе, позволяет более полно охарактеризовать представленный на исследование объект и выявить его дополнительные признаки, что помогает сформулировать выводы о способе изготовления продукта. В статье приведены обобщенные требования действующих в Российской Федерации нормативных документов (Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011, Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, государственных стандартов) к составу и содержанию информации для потребителя, а также примеры из экспертной практики исследования маркировки спиртосодержащих жидкостей, заявленных как «водка».

3. Тукмаков С.В. Проверка соответствия продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза в судебной товароведческой экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 118–125. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-15-1-118-125>

Разобраны процедура подтверждения соответствия продукции требованиям технического регламента Таможенного союза и алгоритм проверки ее соответствия разрешительной документации. Описаны типовые схемы подтверждения соответствия товаров. Рассмотрено содержание разрешительной документации (сертификата соответствия, декларации о соответствии) С. описанием каждого элемента. Предложен алгоритм определения соответствия/несоответствия продукции сведениям, содержащимся в разрешительной документации, на примере мебельной продукции и соответствия ее сертификату соответствия/декларации о соответствии требованиям технического регламента Евразийского экономического союза.

4. Курс лекций по экспертной специальности 19.2 «Исследование продовольственных товаров, в том числе с целью проведения их оценки»: учебное пособие для экспертов / А.А. Селиванов, М.А. Зубова. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 122 с.

Представлены лекции по экспертной специальности 19.2 «Исследование продовольственных товаров, в том числе С. целью проведения их оценки» для самостоятельной подготовки экспертов в процессе получения дополнительного образования и для аттестации по экспертной специальности. Публикация лекций позволит единообразно обучать слушателей, использовать в экспертной практике единый методический подход к решению экспертных задач, будет способствовать совершенствованию судебно-товароведческой экспертизы.

5. Аснис А.Я., Бочаров Г.Г., Селиванов А.А., Хазиев Ш.Н. Судебно-экспертное исследование предметов фалеристики с целью определения их стоимости // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 50–59. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-50-59>

Коллекционирование предметов фалеристики – достаточно распространенное увлечение во всех странах. Стоимость орденов, медалей и других предметов фалеристики определяется в том числе их редкостью, состоянием, сложностью изготовления, были ли использованы при их производстве драгоценные металлы и камни. Судебно-экспертное исследование предметов фалеристики С. целью определения стоимости отличается от их оценки самими коллекционерами, оценщиками антикварных торговых организаций, ломбардов, аукционистов юридической значимостью результатов определения стоимости для заинтересованных лиц. Оно осуществляется согласно методике судебно-товароведческого исследования, проводимого С. целью определения рыночной стоимости объектов различных товарных групп, при этом для некоторых видов изделий необходимо предварительно установить их подлинность.

В статье предложен алгоритм судебно-экспертного определения стоимости объектов фалеристики. Показано, что государственные награды СССР, РСФСР и Российской Федерации, являясь предметами, изъятыми из гражданского оборота, в соответствии С. действующим законодательством Российской Федерации рыночной стоимости не имеют. В отношении этих объектов может быть установлена лишь стоимость использованных при изготовлении драгоценных металлов, определяемая в соответствии С. методикой, утвержденной Министерством финансов Российской Федерации.

6. Методика по определению рыночной стоимости объектов судебно-товароведческой экспертизы, закупаемых в рамках государственных контрактов и договоров / А.А. Селиванов, Е.Д. Учваткина, К.Л. Петров. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 182 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-213-6-2020-9>

В работе изложены предмет, объекты, задачи, методы и программа (методика) экспертного исследования при производстве судебно-товароведческих экспертиз (СТЭ), связанных С. определением рыночной стоимости объектов СТЭ, закупаемых в рамках государственных контрактов и договоров, приведены конкретные примеры из экспертной практики. Цель данной работы заключается в разработке единого подхода к определению стоимости объектов СТЭ, закупленных по государственным контрактам и договорам, С. учетом всех условий, включенных в государственные контракты, в том числе дополнительных услуг, влияющих на стоимость конкретного исследуемого объекта.

7. Зубова М.А. Исследование консервов мясных при производстве судебно-товароведческой экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 2. – С. 89–96. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-2-89-96>

В статье представлена частная методика судебно-товароведческих экспертиз продовольственных товаров: экспертное исследование мясных и мясосодержащих консервов из различного вида сырья. На конкретном примере из экспертной практики – производстве судебно-товароведческой экспертизы партии консервов мясных «Говядина тушеная» в количестве 21 600 банок – показана программа

экспертного исследования и ее стадии: отбор образцов, установление товарной принадлежности продукции, изучение ее фактических характеристик (маркировочных обозначений, потребительской тары) и установление их соответствия требованиям нормативно-технической документации; определение количественных показателей продукции; исследование представленных протоколов лабораторных испытаний.

8. **Петров К.Л., Селиванов А.А. Методика решения экспертных задач с целью определения рыночной стоимости права аренды объектов судебно-товароведческой экспертизы. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – 148 с.**

В работе изложены предмет, объекты, задачи, методы и программа (методика) экспертного исследования при производстве судебно-товароведческих экспертиз (СТЭ), связанных с определением рыночной стоимости права аренды объектов СТЭ, приведены конкретные примеры из экспертной практики.

9. **Хлебникова Н.А. Особенности исследования непродовольственных и продовольственных товаров, бывших в употреблении, при производстве судебной товароведческой экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 4. – С. 57–63. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-4-57-63>**

В статье представлены основные этапы товароведческого исследования объектов, степень снижения качества и стоимости которых составляет 100 %, с целью определения их рыночной стоимости. На конкретных примерах разобраны различные ситуации определения стоимости промышленных и продовольственных товаров: 1) бывших в употреблении чулочно-носочных изделий; 2) пельменей с нарушенной упаковкой. Проанализирован алгоритм решения задачи, поставленной перед экспертом, ход исследования. Указаны конкретные правовые акты органов государственной власти и нормативно-технические документы, обеспечивающие правильность и обоснованность выводов.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ

1. **Самойлова О.В. Криминалистическое исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов в СЭУ Минюста России (обобщение экспертной практики за период 2013–2017 гг.). – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2019. – 106 с.**

Настоящее обобщение экспертной практики по исследованию НП и ГСМ основано на результатах рецензирования в период 2013–2017 гг. экспертных заключений, выполненных в СЭУ Минюста России в 2009–2017 гг. (см. Перечень заключений). Оно проводилось в целях изучения того, как реализуются на практике рекомендации, сформированные по итогам научно-практических семинаров, стажировок и предшествующего обобщению рецензирования. В обобщении рассмотрены типичные ошибки и предложены варианты их устранения, обращено

внимание на наиболее сложные вопросы, возникающие при оценке результатов исследований НП и ГСМ, приведены сведения информационного характера об ассортименте НП и ГСМ и современных технологиях их производства и др.

2. Исследование разрушенных металлических санитарно-технических изделий: методическое пособие для экспертов / Е.П. Семьина, Г.Г. Бочаров, А.Н. Федоров. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – 68 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-230-3-2021-5>

Разрушение металлических санитарно-технических изделий может быть связано как с производственными дефектами, допущенными при их изготовлении, так и с дефектами, возникшими в условиях эксплуатации, а также с внешним посторонним воздействием, с превышением рабочего давления в системе и др.

Задача эксперта-металловеда состоит в установлении механизма разрушения санитарно-технических изделий и факторов, ему способствующих. Под установлением механизма разрушения металлического изделия понимается описание процесса разрушения, направления действующей нагрузки, а также установления факторов, которые могли влиять на процесс разрушения.

Данное методическое пособие направлено на формирование единого научно-методического подхода к экспертной практике решения отмеченных выше задач, выработку единого понятийного аппарата при описании указанных объектов, свойств, признаков.

СУДЕБНАЯ МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Смирнова С.А., Омельянюк Г.Г., Стороженко И.В., Рыбакова А.А., Гулевская В.В. Судебная молекулярно-генетическая экспертиза объектов биологического происхождения – новое направление судебно-экспертной деятельности Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 1. – С. 6–18. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-6-18>

Рассмотрены актуальность и основные предпосылки формирования в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России нового направления судебно-экспертной деятельности – молекулярно-генетической экспертизы объектов биологического происхождения. Описаны преимущества метода исследования ДНК, который является одним из самых современных и эффективных инструментов при расследовании уголовных дел. Показаны возможности применения различных методов ДНК-анализа при производстве судебных экспертиз. Кратко изложена история возникновения судебной молекулярно-генетической экспертизы в Российской Федерации и особенности ее производства при исследовании биоматериала человека, животных, растений. Представлены определения объекта, предмета молекулярно-генетической экспертизы объектов биологического происхождения, сформулированы типовые задачи и составлен примерный перечень вопросов, ставящихся на разрешение данной экспертизы.

2. **Омельянюк Г.Г., Градусова О.Б., Стороженко И.В., Рыбакова А.А. Возможности судебной молекулярно-генетической экспертизы при установлении таксономической принадлежности объектов растительного происхождения // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 2. – С. 97–104. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-2-97-104>**

Контроль за оборотом растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, является одним из важнейших аспектов борьбы с наркопреступностью. В судебно-ботанической экспертизе традиционно применяются методы морфологического и анатомического анализа, которые не всегда информативны при определении видовой принадлежности измельченных и деградированных растительных объектов, а также не позволяют установить их индивидуально-конкретное тождество. Молекулярно-генетические методы исследования растений и сравнительные базы данных могли бы стать эффективными инструментами разрешения вопросов для целей правосудия. В частности, при производстве судебной молекулярно-генетической экспертизы наркосодержащих растений, представленных в виде порошка, весьма существенным является возможность определения их таксономической принадлежности, ввиду того что данные сведения имеют значение для квалификации преступления. В качестве примера представлены материалы дополнительной судебной экспертизы, проведенной в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, результаты которой оказали существенное влияние на квалификацию совершенного правонарушения.

3. **Арамилев С.В., Гулевская В.В., Омельянюк Г.Г., Рыбакова А.А., Стороженко И.В. Использование возможностей молекулярно-генетического экспертного исследования объектов животного происхождения в борьбе с их незаконным оборотом // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 3. – С. 62–72. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-62-72>**

В настоящее время правовые основы охраны природных ресурсов от посягательства человека разрабатываются на международном уровне. Однако приведенные в статье статистические данные о назначении наказания лицам, осужденным на территории Российской Федерации по статьям 258 и 258.1 УК РФ в 2020 г., свидетельствуют, что преступления, приводящие к сокращению численности популяций животных, а в итоге к утрате биоразнообразия, сложно доказуемы, а наказание в виде лишения свободы назначается лишь в единичных случаях. Молекулярно-генетические методы исследования биологического материала диких животных позволяют восполнить существенную часть недостающих сведений либо получить новую доказательственную информацию об обстоятельствах преступлений, в том числе и незаконной охоты. Использование ДНК-штрихкодирования делает возможным установление таксономической принадлежности живых организмов, когда классические методы не работают. Например, если организм представлен микроколичеством биологических тканей, а также находится на стадиях жизненного цикла (яйцо, личинка, зародыш) с недостаточным числом морфологических признаков. Таким образом, передовые ДНК-технологии позволяют получить колоссальный объем прежде недоступной информации. Проблема незаконной

торговли дикими животными, продаваемыми как «выращенные в неволе», актуальна для индустрии домашних животных и зоопарков и имеет последствия как для благополучия отдельных существ, так и для сохранения природной среды в целом. Методы, основанные на исследовании ДНК, могут быть применены при решении задач, связанных с установлением источника происхождения животного, в некоторых случаях – его места обитания. В статье приведены примеры успешного применения молекулярно-генетических методов при расследовании правонарушений в отношении животных из экспертной практики Центра по изучению и сохранению популяции амурского тигра.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДИКОЙ ФЛОРЫ И ФАУНЫ

1. **Основы судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны: учебное пособие / Под ред. С.А. Смирновой, О.Ф. Черновой. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, «Перо», 2020. – 386 с.**

Учебное пособие представляет собой систематизированный материал, освоение которого необходимо для подготовки экспертов в области судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны. В учебное пособие включены сведения об объектах экспертизы данного рода, имеющиеся в специальной литературе и интернет-источниках, а также примеры из экспертной практики. Учебное пособие ориентировано на формирование у слушателей профессиональных специализированных компетенций, связанных со знанием основ проведения экспертного исследования объектов животного и растительного происхождения, которые позволят корректно выбирать и применять методики исследования данных объектов, правильно оценивать полученные результаты и формулировать выводы, составлять заключения эксперта в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

СУДЕБНО-БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. **Смирнова С.А., Градусова О.Б., Нестерина Е.М., Бебешко Г.И., Омелянюк Г.Г., Любецкая И.П. Методика диагностирования микровключений в почвах и грунтах: валидация и практическое применение // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. – 2021. – Т. 87. – № 6. – С. 70–77. <https://doi.org/10.26896/1028-6861-2021-87-6-70-77>**

Представлена методика диагностирования микровключений в объектах почвенно-геологического происхождения, разработанная на основе Атласа микровключений в почвах (далее Атлас), рассмотрены процедура валидации и пример практического применения данной методики. Приведен обзор содержания и структуры Атласа, содержащего описание 37 видов микровключений. Диагностирование микровключений проводят в соответствии с ключом Атласа, который представляет собой последовательность выявления диагностических признаков (прозрачность, форма, цвет, блеск, излом, структура, а также плотность, магнитные свойства, твердость, хрупкость) для разных видов микровключений. В качестве примера приведена схема установления по ключу природы микровключения – красного

кирпича. Процедура валидации (оценка пригодности) данной методики заключалась в экспериментальной проверке надежности (reliability) тестирования и оценке воспроизводимости результатов тестирования, повторяемого в различных условиях: при исследовании разнообразных по сложности образцов разными исполнителями в разное время с использованием разных стереомикроскопов. Исследовали 17 образцов почв, которые были ранее (2–8 лет назад) протестированы и сохранены в качестве контрольных образцов в лабораторной натурной коллекции. Одна часть образцов была исследована в рамках производства судебно-почвоведческой экспертизы, другая – в рамках участия в процедуре сличительного эксперимента межлабораторного профессионального тестирования по линии ENFSI (Европейская сеть судебно-экспертных учреждений). Два эксперта в разное время провели независимые исследования контрольных образцов. Установлено, что состав комплекса микровключений (по видам и числу) в каждом из исследуемых образцов совпадает с составом соответствующего контрольного образца. Экспертами выполнено 108 тестирований, при этом ошибочные результаты отсутствовали. Это свидетельствует о воспроизводимости результатов тестирования и компетентности экспертов. В заключении приведен пример практического применения данной методики.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1. **Савенко А.С. Формирование судебной экспертизы интеллектуальной собственности в системе Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 98–105. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-98-105>**

В статье анализируется нормативно-правовое регулирование производства судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, в частности порядок назначения судебных экспертиз товарных знаков и знаков обслуживания. Рассмотрен вопрос о необходимости специальных знаний для проведения подобных экспертиз, проанализирована действующая судебно-экспертная практика в этой сфере. Отмечено, что в сложных случаях судебную экспертизу товарных знаков и знаков обслуживания необходимо проводить в рамках комплексной экспертизы. Данная экспертиза должна включать проведение социологического исследования. Показано, что обучение в системе Минюста России государственных судебных экспертов теоретическим и методическим основам производства экспертизы объектов интеллектуальной собственности, в том числе с целью определения их стоимости, позволит получить в полной мере компетентных, беспристрастных и независимых экспертов и специалистов в этой области. Предложено выделить и внести в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, новый род судебных экспертиз – экспертизу объектов интеллектуальной собственности.

2. Савенко А.С. Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – Т. 16. – № 5. – С. 318–321.

На основе обобщения и научного анализа экспертной практики, судебных решений по делам, связанным с объектами интеллектуальной собственности (далее – ОИС), в статье представлены предмет, объекты и задачи судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности (далее – СЭОИС), полученные в результате синтеза судебной экспертологии и эмпирического опыта. В частности, выделены непосредственные объекты СЭОИС, общие объекты для каждого вида СЭОИС, родовой объект СЭОИС. Выделены типовые вопросы. Определен предмет СЭОИС, выделены задачи, решаемые в ходе исследования ОИС. Проведено деление задач СЭОИС на группы идентификационных и диагностических задач. Объект данной экспертизы представляет собой материальный носитель информации о результатах интеллектуальной деятельности (далее – РИД) или применении средств индивидуализации. Предмет предлагается характеризовать как обстоятельства дела или фактические данные, выявленные в ходе экспертного исследования ОИС, устанавливаемые на основе специальных знаний эксперта. Задачи в общем случае делятся на идентификационные задачи, включая установление тождественности ОИС, и на диагностические задачи, в том числе определение признаков и свойств объектов интеллектуальной собственности.

3. Савенко А.С. Зарубежный опыт использования специальных знаний по делам, связанным с объектами интеллектуальной собственности // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 4–2 (62). – С. 165–175.

Цифровизация экономики сопровождается ростом числа правонарушений, связанных с объектами интеллектуальной собственности, поэтому назрела необходимость в формировании судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности как нового рода экспертиз, проводимых в государственных судебно-экспертных учреждениях. Для этого необходимо изучить опыт использования специальных знаний по данной категории дел в иностранных государствах. Цель: исследовать опыт использования специальных знаний по делам, связанным с объектами интеллектуальной собственности, в ряде иностранных государств. Методы: всеобщий диалектический метод, в частности методы формальной логики, ряд общенаучных методов, таких как сравнение, описание и др., а также частнонаучные методы: формально-юридический, сравнительно-правовой. Результаты: исследование позволило определить различные подходы к организации процесса судопроизводства с использованием специальных знаний в Германии, Японии, Украине и США. Обобщение зарубежного опыта поможет в формировании подхода к судебной экспертизе объектов интеллектуальной собственности в России.

4. Савенко А.С. Судебная экспертиза объектов интеллектуальной собственности и ее место в классификации судебных экспертиз / Отечественная криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сборник науч.-

практ. статей / под общ. ред. проф. И.М. Комарова. – М.: Юрлитинформ, 2020. – С. 348–355.

В исследовании разбираются основные подходы к делению на классы экспертиз, анализируются самые распространенные классификации, а также природа специальных знаний, применяемых при исследовании объектов интеллектуальной собственности. На основании полученной информации синтезируется вывод о принадлежности судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности к классу инженерно-технических экспертиз. Применяются принципы дальнейшего деления на роды, виды и подвиды экспертиз к обозначенным специфическим объектам интеллектуальной собственности, в результате такого деления сформирована общая схема классификации экспертизы объектов интеллектуальной собственности. Данная схема может быть вписана в общую систему судебных экспертиз.

СУДЕБНАЯ АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 1. Методические рекомендации по проведению судебно-автороведческих экспертиз / Т.М. Изотова, А.М. Плотникова, В.О. Кузнецов [и др.]. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 48 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-219-8-2020-12>**

В настоящем издании изложены организационно-правовые, теоретические основы судебно-автороведческой экспертизы, а также методические рекомендации по проведению данного рода судебных экспертиз.

СУДЕБНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 1. Методика психолого-лингвистического исследования видеоматериалов процессуальных действий: влияние на содержание показаний / О.В. Гагина, В.О. Кузнецов. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 52 с.**

В настоящем издании изложены теоретические основы психолого-лингвистического исследования видеоматериалов процессуальных действий с целью установления влияния внешних факторов на содержание речи (показаний), определение предмета, объекта и задач этого вида экспертизы, а также методика их решения.

- 2. Судебная лингвистическая экспертиза диалогической речи: учебно-методическое пособие / под ред. С.А. Смирновой, В.О. Кузнецова, А.М. Плотниковой. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 120 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-215-0-2020-10>**

В настоящем пособии изложены организационно-правовые, теоретические и методические основы судебной лингвистической экспертизы диалогической речи. Рассмотрены объект, предмет и задачи этого вида экспертизы. Подробно изложены юридически и экспертно-значимые аспекты диалогической речи. На основе обобщения экспертного опыта СЭУ Минюста России, учета достижений современных направлений, изучающих диалогическую речь, дискурс, а

также С. опорой на теорию судебной экспертизы сформулированы стратегии и тактики экспертного лингвистического исследования диалогической речи.

3. Сборник примеров заключений эксперта по результатам судебной психологической экспертизы информационных материалов и психолого-лингвистической экспертизы: практическое пособие для экспертов / Под ред. Т.Н. Секераж, В.О. Кузнецова – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 516 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-207-5-2020-6>

В сборнике представлены примеры заключений эксперта по различным направлениям психологической экспертизы информационных материалов и комплексной психолого-лингвистической экспертизы. Изложены алгоритмы решения конкретных задач, возникающих при производстве судебной психологической и психолого-лингвистической экспертизы, в каждом заключении приведен перечень применяемых методов, исследуемые материалы, список литературы, указаны ссылки на применяемые методики и методические издания. Публикация примеров заключений позволит использовать в экспертной практике единый методический подход к решению экспертных задач, а также будет способствовать совершенствованию практики производства судебной психологической экспертизы информационных материалов и психолого-лингвистической экспертизы.

4. Баранов А.Н. Угроза в криминальном дискурсе (семантика и прагматика). – М.: Азбуковник, 2021. – 219 с.

В книге рассматриваются семантические, прагматические и дискурсивные характеристики феномена угрозы. Предлагается типология угроз по различным параметрам. С семантической точки зрения выделяются угрозы-предупреждения и угрозы-наказания. Формулируются условия успешности угрозы как особого типа речевого акта. Дается представление о способах выражения угроз в чисто визуальных и комбинированных (креолизованных) текстах. Исследуются коммуникативные стратегии реализации угроз в дискурсе криминального характера. Феномен угрозы изучается на обширном материале лингвистических экспертиз. Книга адресована специалистам в области лингвистической экспертизы, а также исследователям современного криминального дискурса.

5. Баранов А.Н., Ерохина Л.А. Оскорбление и унижение как языковые и правовые феномены // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 20–28. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-20-28>

Обсуждаются различия юридического и естественно-языкового понимания категорий «унижение» и «оскорбление». Оскорбление определяется законодателем как вид унижения, выраженный в неприличной форме, что предполагает, что унижение – это родовая категория (более общая), а оскорбление – видовая (частный случай родовой категории). При этом понятие унижения в законе не дается. Показано, что в литературном русском языке значения слов унижение и оскорбление не сводятся к родовидовому отношению, что в ряде случаев приводит к коллизиям правового характера. Приведены особенности сочетаемости слов оскорбление и

унижение (и соответствующих глаголов, а также других форм того же словообразовательного гнезда), указывающие на существенные отличия в их семантике, что не позволяет рассматривать данные формы как реализацию отношения «род–вид». В частности, рассмотрены агентивные контексты, контексты рефлексива, вербального и невербального действия, силы речевого действия и др. Показано, что понятие социального статуса, которое часто в литературе связывается с категорией унижения, не является обязательным свойством актов унижения. Приведена судебная практика по делам об оскорблении, испытывающая очевидное влияние различий юридического и естественно-языкового понимания соответствующих слов и понятийных категорий.

6. Баранов А.Н. Слово и жест в лингвистических экспертизах по делам о взятках: к семантике и прагматике «закрытых» дискурсов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2020. – Т. 19. – № 1. – С. 64–76. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2020.1.6>.

В статье рассматриваются проблемы анализа вербальной и невербальной информации в диалогах о взятках, которые представляют собой один из видов «закрытых» дискурсов. В них запрещено явное выражение коммуникативного намерения, что приводит к противоречию между необходимостью ясно выразить свои мысли и запретами правового характера. Одна из возможностей преодоления этого противоречия состоит в использовании невербальных каналов сообщения информации, в частности жестов. В диалогах о взятках жест часто заменяет или дополняет речь участников. В статье описаны примеры взаимодействия между репликами участников диалогов и их неречевым поведением. Показано, что лингвистическая семантика и лингвистическая прагматика обладают категориальным аппаратом, позволяющим достоверно описывать невербальный слой коммуникации в диалогах о взятках. Предложено использовать метаязыки невербальной семиотики и формального представления сюжета, основанные на грамматиках нарратива. Исследование и описание взаимодействия между вербальным и невербальным уровнями коммуникации (прежде всего жестами), выявление закономерностей такого взаимодействия необходимы не только для прикладной лингвистики, в частности для проведения судебной лингвистической экспертизы, но и для лингвистической теории.

7. Кузнецов В.О. К вопросу об экспертных понятиях в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 29–41. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-29-41>

Рассмотрена проблема использования в судебной лингвистической экспертизе дискуссионной категории «экспертные понятия». Проблема связана с вопросами соотношения лингвистических понятий и юридических терминов, обозначающих так называемые речевые преступления, и использования правовых понятий в формулировках экспертных задач и выводов эксперта. Исходя из понимания категории «экспертные понятия» общей теории судебной экспертизы и положений теории экспертных понятий судебной психологической экспертизы, согласно

которой экспертные понятия занимают промежуточное положение между правовыми понятиями и понятиями базовых наук, предпринята попытка теоретического осмысления категории «экспертные понятия» применительно к судебной лингвистической экспертизе. Показан алгоритм выработки судебно-лингвистических экспертных понятий в зависимости от формулировки правовой нормы на примерах из экспертной практики.

8. Кузнецов В.О. «Провокация» как экспертное понятие в судебной лингвистической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 6–18. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-6-18>

Рассмотрена категория «провокация» в качестве судебно-экспертного лингвистического понятия, т.е. междисциплинарного понятия, занимающего промежуточное положение между правовой категорией «провокация» и одноименным лингвистическим феноменом. Выработано экспертное понятие «речевая провокация» посредством экспертологического анализа, где категория «провокация» рассматривается в правовом, лингвистическом и экспертном аспектах. В рамках рассмотрения этой категории в экспертном аспекте установлено соотношение правовой нормы и лингвистического феномена, сделан вывод, что в качестве экспертного лингвистического понятия в экспертизах по делам о коррупции выступает понятие «речевая провокация предложения/дачи взятки». В данном случае речевая провокация понимается как речевое действие – побуждение одним коммуникантом другого коммуниканта к совершению противоправного действия – предложить или дать взятку. Это является лингвистическим наполнением того явления, которое в праве именуется как «провокация преступления (дачи взятки)». В статье также рассмотрен методический аспект установления речевой провокации.

9. Мамаев Н.Ю. Проблема объективации понимания спорного текста в рамках судебной лингвистической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 4. – С. 6–18. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-4-6-18>

На примере анализа спорного текста рассмотрен ряд языковых явлений, затрудняющих интерпретацию текстов, таких как имплицитность выражения смысла, неполнота формальной (лексико-грамматической) структуры высказывания, наличие в тексте многозначных языковых единиц или языковых единиц, требующих специального семантизирующего или когнитивного понимания. Для однозначного понимания спорного текста и обоснования результатов лингвистического исследования требуется преодоление негативного влияния обозначенных факторов. Смысловое содержание анализируемого текста является двуплановым: часть его имеет неэксплицитное выражение и задействует уровень пресуппозиций текста, в связи с чем автор статьи проектирует план содержания на коммуникативную структуру текста с использованием описания, основанного на теории риторических структур. В результате представлен имплицитный план содержания спорного текста и интерпретированы его основные спорные смысловые компоненты. Проведенный анализ актуализировал несколько проблемных вопросов,

связанных с объективизацией понимания спорного текста, которые пока не могут быть разрешены однозначно. Это в первую очередь проблема приемлемости использования имплицитной информации в криминалистической перспективе и проблема устранения вариативности смыслового понимания спорных текстов, содержание которых недостаточно эксплицитно.

10. Бердникова Т.В. Диалогичность дискурса экстремизма // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 4. – С. 27–31. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-4-27-31>

В статье решается задача возможности выделения дискурса экстремизма в особый вид дискурса. В качестве критериев для его выделения предлагаются: общность тематики текстов, количественный параметр (достаточное количество текстов) и наличие в них жанрового разнообразия. Материалом исследования послужили тексты жанров диалогической и монологической речи: переписка в сети Интернет межличностного и публичного характера, статьи. Использовали методы лингвистического анализа (лексико-семантического, стилистического, семантического, коммуникативно-прагматического). В качестве основного признака дискурса экстремизма отмечается диалогичность, которая понимается как соотношение разных смысловых позиций, учет позиции адресата, учет оппонентов, реализация в диалоге автора. Рассматриваются формы репрезентации диалогичности в текстах и жанрах дискурса экстремизма. В результате исследования выявлены следующие особенности дискурса экстремизма: значимая роль адресата и адресанта, использование коммуникантами стратегий самопрезентации и дискриминации, противопоставленность групп «свои» и «чужие», актуализация концептов «свой» и «чужой».

11. Кузнецов В.О. Природа и структура специальных знаний судебного эксперта-лингвиста // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 2. – С. 18–28. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-2-18-28>

Статья посвящена одной из актуальных проблем судебной лингвистической экспертизы – проблеме специальных знаний судебного эксперта-лингвиста. На основании изучения категории «специальные знания» в законодательстве и судебной экспертологии, а также, исходя из практики производства судебных лингвистических экспертиз, показано, что по своей природе специальные знания судебного эксперта-лингвиста неоднородны. Они не ограничены только лингвистическими знаниями, но имеют сложную структуру, включающую фоновые знания, знания из судебной экспертологии и знания из материального права и права процессуального. Представляется, что на современном этапе такая структура специальных знаний судебного эксперта-лингвиста наиболее полно способствует решению задач судебной лингвистической экспертизы и реализации принципов судебно-экспертной деятельности, регламентированных Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ.

12. Кузнецов В.О. Использование специальных лингвистических знаний в судопроизводстве: дифференциация и интеграция // Теория и

**практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 3. – С. 17–25.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-17-25>**

В статье рассматривается влияние разнонаправленных процессов дифференциации и интеграции специальных лингвистических знаний на развитие судебной экспертологии и на практику экспертных исследований, где используются специальные знания такого рода. Показано, что оба процесса способствуют разработке теоретических и методологических положений, позволяющих экспертам решать новые и сложные задачи на более высоком качественном уровне. Роль дифференциации специальных лингвистических знаний заключается в создании новых родов и видов судебных экспертиз: автороведческой, лингвистической, криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей, судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности. В то же время интеграция специальных лингвистических знаний обеспечивает развитие целого научного направления.

13. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза как форма применения специальных лингвистических знаний в судопроизводстве: история развития и современное состояние // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 4. – С. 17–25. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-4-17-25>

В статье предложена периодизация развития судебной лингвистической экспертизы как одной из основных форм применения специальных лингвистических знаний в судопроизводстве. Автор выделяет четыре главных этапа: 1-й этап – возникновение судебной лингвистической экспертизы, 2-й этап – ее становление, 3-й этап – развитие и 4-й этап – совершенствование. На более обобщенной альтернативной периодизации (доэкспертологический/филологический и экспертологический этапы) раскрываются актуальные проблемы данного рода экспертизы и перспективы его развития.

14. Социальные сети: комплексный лингвистический анализ: в 2-х томах / Т.А. Алтухова, Л.О. Бутакова, Н.Д. Голев [и др.] – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2021. – Т. 1. – 430 с., Т. 2. – 300 с.

В монографии представлено комплексное описание социальных сетей как новой формы коммуникации; речевые жанры дискурса социальных сетей. Коммуникация в социальных сетях исследуется в лингвокогнитивном, дискурсивном, лингвоконфликтологическом и лингводидактическом аспектах. Книга адресована специалистам в сфере интернет-коммуникации, а также преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных направлений вузов.

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Сафуанов Ф.С., Черненьков А.Д., Переправина Ю.О. Диагностическая информативность патопсихологического исследования при судебно-экспертной оценке способности лиц с психическими расстройствами к совершению сделки / Судебная психиатрия. Актуальные проблемы. – М.:

Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2019. – С. 138–150.

С целью математико-статистического определения диагностической информативности патопсихологических показателей при комплексной судебной психолого-психиатрической экспертной оценке способности лиц С. органическим расстройством личности и синдромом зависимости от алкоголя к совершению сделки проанализировано 94 патопсихологического исследования. Выделены патопсихологические симптомокомплексы особенностей познавательных процессов, информативные для определения нарушения способности к совершению сделки у лиц С. указанными психическими расстройствами.

2. Секераж Т.Н., Кузнецов В.О. Исследования информационных материалов – актуальное направление судебно-экспертной деятельности // Закон. – 2019. – № 10. – С. 80–89.

Статья посвящена экспертным исследованиям информационных материалов. Данное направление судебно-экспертной деятельности является многогранным и многоаспектным: исследование информационных материалов требует применения специальных знаний из различных областей (лингвистики, психологии, религиоведения и др.). При этом каждое направление судебной экспертизы как по отдельности, так и в комплексе вносит свой вклад в установление различных аспектов объективной и субъективной сторон преступления и, шире, истины по делу. Показано, что комплексная экспертиза, прежде всего психолого-лингвистическая, – наиболее эффективная форма применения специальных знаний для исследования информационных материалов. В статье также рассматриваются актуальные проблемы экспертизы информационных материалов, связанные с кадровым экспертным, методическим и организационным обеспечением этого направления судебно-экспертной деятельности в государственных судебно-экспертных учреждениях, и проблемы производства таких экспертиз негосударственными экспертами.

3. Ильина О.Ю., Русаковская О.А. Об использовании специальных знаний при рассмотрении судебных споров о воспитании детей родителями, проживающими раздельно // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 4 (60). – С. 127–136.

В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы проведения судебной экспертизы при рассмотрении судами споров, связанных с воспитанием детей. Особое внимание уделяется учету заключений специалистов и экспертов при разрешении вопросов о привязанности ребенка к одному из родителей и регламентации отношений по воспитанию ребенка при раздельном проживании его родителей.

4. Русаковская О.А., Новикова-Грунд М.В., Андрианова С.Б. Психосемантический подход к оценке родительского отношения // Российский психиатрический журнал. – 2019. – № 4. – С. 27–35.

В оригинальном исследовании описательного типа С. целью оценки отношения родителей к детям – ключевой категории в судебных экспертизах по спорам о воспитании – использован психосемиотический подход при анализе письменных и устных текстов лиц, которые проходили судебно-психиатрическую экспертизу по делам, связанным С. защитой интересов детей. Проанализированы такие формальные параметры, как сюжетные характеристики текстов, система персонажей, наличие внутренних предикатов, относящихся к ребёнку. Обсуждена возможность применения метода для верификации имплицитных знаний о наличии любви, понимания, привязанности и эмпатии по системным неосознаваемым выборам формальных элементов и сюжетных моделей поведения.

5. Федонкина А.А. Психологическая диагностика способности несовершеннолетних правонарушителей с личностной незрелостью к организации и планированию своей деятельности // Российский психиатрический журнал. – 2019. – № 5. – С. 55–60.

В оригинальном исследовании с целью определения особенностей организации психологической деятельности у несовершеннолетних правонарушителей для комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в сравнительном исследовании обследовано 179 участников. Полученные данные показывают характерные для подростков-правонарушителей с личностной незрелостью трудности организации деятельности на операциональном уровне, в то время как у несовершеннолетних С. личностной зрелостью они выражены незначительно. Результаты исследования могут применяться в комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе для конкретизации критериев определения способности несовершеннолетних к осознанному руководству своими действиями при совершении ими правонарушений.

6. Сафуанов Ф.С. Принципы клинико-психологической судебной экспертологии // Российский психиатрический журнал. – 2020. – № 2. – С. 39–45.

В научном обзоре с целью анализа рассмотрены основные принципы клинико-психологической судебной экспертологии. Принцип сравнительного экспертоведения объясняет, как базовые науки трансформируются в систему специальных знаний в предметной судебной науке. Принцип диалектического единства интеграции и дифференциации судебных экспертных наук раскрывается через совместное исследование психиатром и психологом юридических критериев и разграничение психопатологических или психологических факторов, влияющих на юридически значимые способности подэкспертных. Принцип ратифицируемости определяет практическое взаимодействие экспертов С. органами, назначающими судебную экспертизу. Выявлена закономерность многопредметного и междисциплинарного формирования специальных психологических знаний в рамках экспертизы.

7. Методика психолого-лингвистического исследования видеоматериалов

процессуальных действий: влияние на содержание показаний / О.В. Гагина, В.О. Кузнецов. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 52 с.

В издании изложены теоретические основы психолого-лингвистического исследования видеоматериалов процессуальных действий с целью установления влияния внешних факторов на содержание речи (показаний), определение предмета, объекта и задач этого вида экспертизы, а также методика их решения.

8. Назначение судебно-психиатрической экспертизы по уголовным делам (выбор вида назначаемой экспертизы и формулирование экспертного задания): практическое пособие / Е.В. Макушкин, А.А. Ткаченко, С.Н. Шишков [и др.]. – М.: Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2020. – 45 с.

В пособии изложены рекомендуемые формулировки экспертных вопросов, наиболее часто встречающихся при производстве судебных экспертиз в судебно-психиатрических экспертных учреждениях (подразделениях) в отношении обвиняемых, потерпевших и свидетелей, которые ставятся перед экспертами как в рамках однородных судебно-психиатрических экспертиз, так и комплексных – психолого-психиатрических и сексолого-психиатрических. Предлагаемая редакция всех вопросов опирается на анализ действующего законодательства, данных современной судебной психиатрии и смежных с ней судебных наук.

9. Сборник примеров заключений эксперта по результатам судебной психологической экспертизы информационных материалов и психолого-лингвистической экспертизы: практическое пособие для экспертов / О.В. Гагина, Л.А. Волохова, Е.К. Крюк [и др.]. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2020. – 516 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-207-5-2020-516>

В сборнике представлены примеры заключений эксперта по различным направлениям психологической экспертизы информационных материалов и комплексной психолого-лингвистической экспертизы. Изложены алгоритмы решения конкретных задач, возникающих при производстве судебной психологической и психолого-лингвистической экспертизы, в каждом заключении приведен перечень применяемых методов, исследуемые материалы, список литературы, указаны ссылки на применяемые методики и методические издания. Публикация примеров заключений позволит использовать в экспертной практике единый методический подход к решению экспертных задач, а также будет способствовать совершенствованию практики производства судебной психологической экспертизы информационных материалов и психолого-лингвистической экспертизы.

10. Методологические основы производства посмертной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по оценке способности гражданина к совершению сделки: методические рекомендации / Ф.С. Сафуанов, А.С. Калашникова. – М.: Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2020. – 32 с.

В рекомендациях приводятся методологические основы посмертной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по оценке способности гражданина к совершению сделки. Выделены юридически значимые клиничко-психологические признаки видов «порока воли» при совершении сделки. Разработана классификация источников информации, имеющих значение для экспертов-психологов, оценка их объективности и достоверности. Описан алгоритм психологического ретроспективного анализа материалов гражданского дела. Приведены приемы извлечения информации из материалов дела и ее интерпретации. Содержатся примеры психологических заключений при производстве посмертной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.

11. Методологические основы диагностики психологического индуцирования ребенка при производстве комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делам о защите интересов детей: методические рекомендации / Ф.С. Сафуанов, А.С. Калашникова, Ю.О. Переправина, А.Д. Черненьков. – М.: Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2020. – 39 с.

В рекомендациях освещаются методологические основы выявления психологического индуцирования ребенка совместно проживающим родителем при проведении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делам об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей и порядка встреч отдельно проживающего родителя с ребенком. Приведена типология отношения ребенка к отдельно проживающему родителю. Даны критерии отграничения формирования негативного отношения ребенка к отдельно проживающему родителю вследствие психологического индуцирования от других типов отношения ребенка. Разработан алгоритм выявления психологического индуцирования в рамках экспертизы.

12. Ткаченко А.А. Судебно-психиатрическая экспертиза / 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2020. – 728 с.

Второе издание книги дополнено новыми главами, посвященными границам использования знаний специалиста в уголовном и гражданском процессе, судебно-психиатрическим экспертизам по семейным спорам. С учетом современных требований переработаны и дополнены главы, в которых рассмотрены предмет и задачи судебно-психиатрической экспертизы, уголовно-процессуальная дееспособность, экспертные исследования в связи с оспариванием мер психиатрической помощи. Детально изложены теоретические и организационно-

методические основы судебно-психиатрической деятельности. Разобрана экспертная проблематика в уголовном процессе, в том числе представления о принципах экспертизы потерпевших. Освещена роль комплексных экспертных исследований (психолого-психиатрических, сексолого-психиатрических) при решении экспертных задач.

13. Васьков Е.В., Сафуанов Ф.С., Секераж Т.Н. Почему психолого-педагогическая экспертиза по спорам, связанным с воспитанием детей, не отвечает потребностям правосудия // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 6–19. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-6-19>

На основании обобщения экспертной практики и анализа судебной практики рассмотрены причины масштабного возрастания количества психолого-педагогических экспертиз, назначаемых в гражданском судопроизводстве по делам, связанным с воспитанием детей. Основные связанные с этим проблемы – отсутствие собственной методологии психолого-педагогической экспертизы в сфере судопроизводства; решение педагогами и педагогами–психологами вопросов, выходящих за пределы их специальных знаний и компетенции, включая вопросы, относящиеся к исключительной компетенции суда; предоставление безосновательных рекомендаций, нарушающих права граждан; отсутствие профессиональных компетенций, необходимых для производства судебной экспертизы. Установлено, что заключения по результатам психолого-педагогических экспертиз не отвечают требованиям законодательства, в том числе по причине отсутствия у частнопрактикующих педагогов–психологов необходимой профессиональной подготовки. Показано, что несовершенство закона в части профессиональных и квалификационных требований к экспертам позволяет суду некритично относиться к проверке компетенции эксперта. В результате в гражданский процесс вводится ненадлежащий субъект судебно-экспертной деятельности, чем нарушаются права граждан, подрывается доверие населения к институту судебной экспертизы и к судебной власти. С учетом актуальности данной проблематики в статье представлены основания применения специальных психологических знаний в форме судебной экспертизы по гражданским спорам, связанным с воспитанием детей, очерчен круг компетенций, которыми должны обладать эксперты, и требования к их специальной профессиональной подготовке, поскольку судебные экспертизы должны выполняться на строго научной основе, объективно, всесторонне и полно.

14. Васьков Е.В., Сафуанов Ф.С., Секераж Т.Н. Типичные ошибки при производстве судебной экспертизы по спорам, связанным с воспитанием детей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 60–75. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-60-75>

Статья посвящена анализу ошибок, возникающих при назначении и производстве судебной экспертизы по спорам, связанным с воспитанием детей. При обобщении экспертной практики по данной категории гражданских дел (на основании изучения

97 заключений эксперта по судебно-психологической экспертизе) выявлены наиболее существенные ошибки: неверное определение вида экспертизы (в том числе назначение не имеющей методологических основ в качестве судебной экспертизы психолого-педагогической экспертизы), несоблюдение квалификационных требований к судебному эксперту и, как следствие, введение в процесс судопроизводства ненадлежащего субъекта судебно-экспертной деятельности, выход эксперта за пределы специальных знаний и процессуальных полномочий, неполнота исследования, применение невалидных методов и методик исследования, иные методологические нарушения, связанные с некорректной оценкой результатов психологической диагностики, неверным феноменологическим анализом важных явлений детско-родительских отношений. Учитывая, что в силу подлежащих доказыванию фактов, важных для принятия решения по делу, заключение эксперта приобретает особое значение и может существенно повлиять на формирование внутреннего убеждения суда, экспертные ошибки существенно повышают риск ошибки судебной. Обосновывается острая необходимость скорейшего принятия нормативно-правового акта, регламентирующего ответственность эксперта за уровень своей квалификации и регулирующие профессиональные требования к экспертам.

15. Секреж Т.Н. Судебно-психологические аспекты понятия «провокация» в уголовном процессе // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 19–33. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-19-33>

На основе экспертологического анализа правовых норм, использующих понятие провокации, предпринята попытка выработки экспертного понятия провокации, которое может применяться в судебной психологической и комплексной психолого-лингвистической экспертизе. Показано, что таким понятием является психологическая направленность коммуникативной деятельности субъекта на побуждение адресата к совершению определенных действий (предложению, даче, получению вознаграждения либо согласию на таковое), повлекших для него негативные последствия в виде привлечения к уголовной ответственности. Эта направленность выражается в формировании у адресата определенной психологической установки, а формирование готовности выразить согласие, предложить либо совершить определенное действие представляются психологическими признаками того явления, которое в праве именуется как «подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация)». Предложены вопросы, которые могут быть поставлены перед экспертом при назначении соответствующей судебной экспертизы, и диагностический комплекс «провоцирование взятки». Обоснована целесообразность проведения комплексной психолого-лингвистической экспертизы при расследовании преступлений, предусмотренных статьями 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в случаях подозрения, что противоправные действия были спровоцированы.

16. Сыроквашина К.В. Психологический анализ в рамках комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы по делам о

самоубийстве несовершеннолетних: алгоритм, факторы, основные элементы [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 248–259. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2020100317>

В статье раскрывается актуальная проблематика проведения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз по факту самоубийства несовершеннолетних. Перечислены и подробно описаны необходимые для экспертного исследования факторы, внешние и внутренние. Представлен алгоритм психологического анализа факторов, которые могли повлиять на психическое состояние, предшествовавшее смерти несовершеннолетнего, а также схема решения вопроса о причинно-следственной связи между действиями конкретного лица и возникновением и развитием такого психического состояния. Предложенные шаги способствуют возможно полному и взвешенному решению экспертных вопросов.

17. Русаковская О.А., Голубев С.А., Андрианова С.Б., Ныrkова А.А. Особенности представления родителями, страдающими хроническими психическими расстройствами, анамнестических сведений о ребенке // Российский психиатрический журнал. – 2020. – № 5. – С. 74–82.

В оригинальном исследовании описательного типа С. целью оценки особенностей представления родителями, страдающими психическими расстройствами, анамнестических сведений в отношении ребенка использован оригинальный анамнестический опросник. Обследовано 50 родителей, находящихся под диспансерным психиатрическим наблюдением: 20 матерей, 30 отцов. Показано, что большинство родителей, проживающих С. ребенком совместно, достаточно информированы о состоянии здоровья ребенка, темпах психомоторного развития, предпочитаемых занятиях. Матери более отцов владеют информацией об образовании ребенка. Выделены качественные особенности заполнения опросника. Обсуждена возможность практического применения методики.

18. Сафуанов Ф.С., Калашникова А.С., Переправина Ю.О., Черненьков А.Д. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по делам о защите интересов детей: диагностика психологического индуцирования ребенка // Юридическая психология. – 2020. – № 1. – С. 22–26.

В статье обоснован алгоритм выявления психологического индуцирования ребенка совместно проживающим родителем в рамках судебной экспертизы. Разработана типология отношения ребенка к отдельно проживающему родителю. Даны критерии отграничения формирования негативного отношения ребенка к отдельно проживающему родителю вследствие психологического индуцирования от других типов отношения ребенка.

19. Русаковская О.А. «Объективный» анамнез ребенка: информация о ребенке или о родителе?» / Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы: сборник материалов Всероссийской научной конференции (Ярославль, 08–20 октября 2020 г.) / отв. редактор А.В. Карпов. – Ярославль: Филигрань, 2020. – С. 99–104.

В статье поднят вопрос ограничений «объективного» анамнеза в детской психиатрии как метода получения сведений о ребенке. Метод предлагается использовать, в большей степени, для анализа родительского отношения. Описан авторский анамнестический опросник и основные результаты его применения при обследовании 30 родителей, находящихся под диспансерным наблюдением в связи с наличием психического расстройства.

- 20. Секреж Т.Н. Современные возможности судебной психологической и комплексной экспертизы при исследовании видеозаписей процессуальных и непроцессуальных действий // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16 – № 1. – С. 100–113.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-100-113>**

Рассмотрены некоторые типичные ситуации, возникающие в ходе психологического судебно-экспертного исследования видеоматериалов при необходимости установления следующих фактических данных: «признаков достоверности» сообщаемой информации, спонтанности и подготовленности речи допрашиваемого, внешнего влияния на сообщаемые сведения (показания), эмоционального состояния индивидуально-психологических особенностей допрашиваемого. Разобраны ситуации, возникающие при исследовании видеоматериалов, фиксирующих неформальную коммуникацию. Определен круг задач, для разрешения которых необходимы различные специальные знания, прежде всего в области судебной психологической и судебной лингвистической экспертизы. Экспертные задачи, возникающие при судебно-экспертном исследовании видеозаписей процессуальных и непроцессуальных действий, зависят от категории дела, значения и процессуального статуса видеозаписи в системе доказательств по делу, а также от ряда других факторов. Особое внимание уделено пределам компетенции экспертов разных специальностей, в том числе вопросам, которые на данном этапе развития науки не могут быть решены экспертным путем.

- 21. Русаковская О.А., Калашникова А.С., Харитонов Н.К., Сафуанов Ф.С. Актуальное состояние и проблемы комплексной психолого-психиатрической экспертизы по спорам о воспитании // Российский психиатрический журнал. – 2021. – № 1. – С. 24–36.**

В статье с целью выделения актуальных проблем судебной психолого-психиатрической экспертизы по гражданским спорам о воспитании детей была проанализирована практика проведения таких экспертных исследований в ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В. П. Сербского» Минздрава России с 2003 г. Выделены организационные, теоретические и методологические проблемы данных экспертиз: субъективная и возрастающая объективная сложность, неоднозначность трактовки основных экспертных понятий при недостаточности научной базы, необходимость разработки валидизированных в рамках судебной экспертизы надёжных методов исследования семейной сферы, а также методологии проведения пробы на совместную

деятельность, проблема подготовки сторонними специалистами лиц, направляемых судом на экспертизу.

22.Секераж Т.Н. Психологическое исследование аудио- и видеоматериалов, получаемых в ходе оперативно-розыскных мероприятий: организационные и методические аспекты // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 2. – С. 105–115.

<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-2-105-115>

В статье рассматриваются типичные экспертные ситуации, возникающие при психологическом судебно-экспертном исследовании видеоматериалов оперативно-розыскных мероприятий. Показано, что для разрешения возникающих вопросов требуются специальные знания, прежде всего в области судебной психологической и судебной лингвистической экспертизы. Эффективность решения экспертных задач при исследовании видеоматериалов оперативно-розыскных мероприятий по различным категориям выявляемых правонарушений зависит от ряда факторов организационного и методического характера. Разбираются типичные экспертные ошибки, связанные с неверным пониманием объекта исследования, определением экспертных задач и выбором методов, а также ограничения в использовании экспертами материалов дела.

23.Секераж Т.Н. Судебная психологическая экспертиза информационных материалов в системе научного знания // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 3. – С. 6–16.

<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-6-16>

В статье определено место, которое занимает в системе судебных наук и в общей классификации судебных экспертиз новое направление судебной психологической экспертизы – исследование информационных материалов. Сравнение объекта, предмета, задач и методов традиционной судебной психологической экспертизы, проводимой в отношении живых лиц, и посмертной экспертизы, а также судебной психологической экспертизы информационных материалов позволяет рассматривать их как родовые в рамках подкласса «Судебная психологическая экспертиза» в системе класса «Судебные медицинские и психологические экспертизы». Автор обозначает междисциплинарные связи психологической экспертизы информационных материалов и показывает ее взаимодействие с различными отраслями знаний в области психологической науки. Систематизация внутренних и внешних научных связей нового рода (вида) судебной экспертизы позволяет более полно описать содержание специальных знаний судебного эксперта, получаемых им как в ходе дипломной, так и постдипломной, подготовки и экспертной практики.

24.Сафуанов Ф.С., Савина О.Ф., Калашникова А.С., Морозова М.В., Кулаков С.С., Забежинская И.Д., Переправина Ю.О., Малиновская М.А., Солдатов К.М. Метод исследования взаимодействия родителя с ребёнком в комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе

по семейным спорам между родителями о воспитании ребёнка // Российский психиатрический журнал. – 2021. – № 4. – С. 36–47.

В оригинальном исследовании С. целью апробации метода исследования взаимодействия ребенка и родителя в комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе по семейным спорам между родителями о воспитании ребёнка обследовано 40 родителей, проживающих совместно С. ребёнком (18 отцов и 22 матери), и 46 родителей, проживающих отдельно от ребёнка (30 отцов и 16 матерей). Метод заключается в систематизации и формализации данных о психиатрическом диагнозе, экспертных решениях, стиле воспитания, индуцировании ребенка, индивидуально-психологических особенностях, а также результатов наблюдения особенностей взаимодействия С. ребёнком в ходе экспертизы и в «Пробе на совместную деятельность». Выделены психологические симптомокомплексы, характерные для родителей, оказывающих негативное влияние на психическое развитие ребенка. Показана их высокая экспертно-диагностическая значимость.

25. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 379 с.

Первый отечественный учебник по судебно-психологической экспертизе для психологов содержит материал, соответствующий современным образовательным стандартам и учитывающий действующее законодательство. В издание включены новейшие разработки как в области теоретико-методологических, организационно-правовых и этических основ судебных экспертиз С. применением психологических знаний, так и в области производства предметных видов судебно-психологической и комплексной психолого-психиатрической экспертиз в уголовном и гражданском процессах. В конце каждой главы представлены ключевые понятия (тезаурус), вопросы и задания для самоконтроля, которые помогут учащимся усвоить теоретический материал.

26. Сафуанов Ф.С., Сарычева Ю.А. Психотравмирующая ситуация как признак состава преступления по ст. 106 УК РФ (Убийство матерью новорожденного ребенка) [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 193–207. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2021110214>

Статья посвящена выделению общих оснований уголовной ответственности за неонатид (убийство матерью собственного новорожденного ребенка). Проанализированы перечисленные в ст. 106 УК РФ составы преступления. Теоретический анализ дополняется исследованием 40 уголовных дел. Сделан вывод о том, что общим основанием включения трех составов преступления, отличающихся друг от друга рядом признаков, является ограниченная способность матери осуществлять осознанную и произвольную регуляцию своих действий при убийстве новорожденного ребенка. В первом случае основным фактором, обуславливающим ограничение данной юридически значимой способности, является презюмируемое законодателем особое психофизиологическое состояние роженицы, во втором — особое эмоциональное состояние, вызванное

психотравмирующей ситуаций, связанной с беременностью и родами, в третьем — психическое расстройство, не исключающее вменяемости. Предложено ввести в текст закона указание на особое эмоциональное состояние матери-детоубийцы, ограничившее способность осознавать свои действия и руководить ими. Показана целесообразность обязательного назначения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы при квалификации ст. 106 УК РФ.

27. Секреж Т.Н. Методологические принципы исследования информационных материалов в судебной психологической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 4. – С. 26–39. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-4-26-39>

В статье рассмотрены основные методологические принципы психологического исследования информационных материалов, применяемые при производстве судебно-психологической экспертизы нового направления, которое нормативно утвердилось в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России в 2017 году. Базисом направления стала общая методология судебной психологической экспертизы, глубоко проработанная Ф. С. Сафуановым. Вместе с тем особенности объектов (информационных материалов и коммуникации, включенных в социальную деятельность и поведение человека, которые подвергаются правовой оценке и могут быть признаны преступными) и предмета исследования (криминалистически и юридически значимых особенностей информационных материалов) обуславливают ряд собственных методологических принципов, методов и процедур их применения. Это отличает исследование информационных материалов от исследования психической деятельности подэкспертных лиц (обвиняемых, потерпевших, свидетелей) в юридически значимый период. Отмечена связь психологического исследования информационных материалов с общей методологией судебной психологической экспертизы, при этом определены особенности, обусловленные межпредметными связями нового рода судебной экспертизы с другими науками и практическими экспертными задачами. Описаны основные подходы к психологическому исследованию информационных материалов: системно-структурный, деятельностный, феноменологический и герменевтический, а также уровневый, коммуникативный, качественный и дискурсивный анализ.

28. Секреж Т.Н. Модели интеграции психологических и лингвистических знаний в судебных комплексных экспертизах // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 4. – С. 72–82. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-4-72-82>

Представлены модели комплексной психолого-лингвистической экспертизы, разработанные на основе различных видов интеграции лингвистических и психологических знаний при решении типовых экспертных задач. Исходя из судебной экспертологии, экспертной практики, методологических разработок в области комплексных, в том числе психолого-психиатрических экспертиз описаны следующие виды исследований: последовательный комплекс экспертиз,

параллельная комплексная экспертиза, последовательная комплексная экспертиза, последовательно-параллельное комплексное исследование. Порядок использования и интеграция специальных знаний проиллюстрированы на конкретных примерах из экспертной практики.

29. Переправина Ю.О. Способность гражданина к совершению сделки: критерии судебно-психологических экспертных оценок [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2021. – Т. 11. – № 4. – С. 153–168. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2021110411>

Проведено психологическое обследование 88 мужчин и 42 женщин в возрасте от 26 до 88 лет (из них 116 – с психическими расстройствами, 14 – психически здоровых), проходивших комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу для решения вопросов о сделкоспособности и ограниченной дееспособности. В отношении 46 человек вынесено экспертное решение «не мог понимать значение своих действий и руководить ими во время совершения сделки»; 48 — «мог понимать значение своих действий и руководить ими во время совершения сделки»; 26 — «может понимать значение своих действий и руководить ими лишь при помощи других лиц». В отношении 10 человек экспертные вопросы не были решены. У каждого подэкспертного диагностировались 57 показателей, отражающих нарушения познавательных процессов, индивидуально-психологические особенности и сведения о социализации. Факторный анализ позволил выделить патопсихологические симптомокомплексы, относительно специфичные для граждан, способных и не способных к совершению сделки (ст. 177 ГК РФ), а также для лиц С. ограниченной вследствие психического расстройства дееспособностью (п. 2 ст. 30 ГК РФ).

30. Руководство по судебной психиатрии в 2 т. Том 2: практическое пособие / А.А. Ткаченко [и др.]; под редакцией А.А. Ткаченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2021. – 433 с.

Руководство, подготовленное ведущими специалистами Федерального Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В. П. Сербского, отражает основные направления судебной психиатрии как особой отрасли знаний. С. современных позиций рассмотрен весь круг вопросов, связанных С. предметом судебной психиатрии. Детально освещаются общетеоретические, логико-методологические и организационно-методические основы судебно-психиатрической деятельности. Разбираются виды судебно-психиатрической экспертизы и комплексные экспертные исследования, в том числе их относительно новые варианты, в уголовном и гражданском процессах в отношении широкого спектра психических нарушений. Представлены основы профилактики общественно опасных действий лиц С. психическими расстройствами, в том числе принудительных мер медицинского характера, а также оказания психиатрической помощи в пенитенциарных учреждениях.

- 31. Сафуанов Ф.С. История исследования аффекта у обвиняемого в центре им. В.П. Сербского // Судебная психиатрия. Актуальные проблемы / под редакцией профессора В.В. Вандыша-Бубко. – М.: Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2021. – С. 141–168.**

Рассматривается история исследований аффекта в Центре им. В. П. Сербского по следующим направлениям: 1) критерии определения физиологического аффекта; 2) психологические механизмы возникновения аффекта; 3) аффект на патологической почве; 4) аффект на фоне алкогольного опьянения; 5) объем экспертного понятия аффекта. Приводятся современные представления об аффекте у обвиняемого.

- 32. Организация, объем и содержание психологического исследования при различных видах судебно-психиатрической экспертизы: методические рекомендации / Ф.С. Сафуанов, О.Ф. Савина, М.В. Морозова [и др.]. – М.: Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2020. – 35 с.**

В рекомендациях приводятся единые методологические принципы проведения судебной экспертизы с учетом специфики работы медицинского психолога в амбулаторных и стационарных условиях, дифференцированных экспертных задач в различных видах судебно-психиатрической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в уголовном и гражданском процессах. Описаны объем и содержание экспериментально-психологического исследования, учитывающие действующее законодательство и приказы Минздрава России. Даны рекомендации по оформлению заключения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. Выделены дифференцированные критерии оценки сложности и трудоемкости деятельности медицинского психолога при различных предметных видах судебно-психиатрической и психолого-психиатрической экспертизы. Для медицинских психологов, психологов-экспертов, врачей судебно-психиатрических экспертов, психиатров.

СУДЕБНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 1. Омелянюк Г.Г., Вакула М.А., Никулина М.В. Проблемы определения стоимости ущерба, нанесенного объектам окружающей среды // Теория и практика судебной экспертизы. – 2019. – Т. 14 – № 3. – С. 46–53.**

В статье рассмотрены ключевые проблемы определения стоимости ущерба, нанесенного объектам окружающей среды: проблема законодательного регулирования, связанная с отсутствием четких критериев существенности вреда относительно объектов окружающей среды; проблема нормативного регулирования содержания экотоксикантов в различных средах; проблема методического обеспечения. Рассмотрены также сложности определения «исходного» состояния нарушенных объектов окружающей среды и принципиальные расхождения в подходах к расчету экономического ущерба. Показано, что возможным решением

данных проблем является судебно-экологическая экспертиза, предусматривающая использование специальных знаний в области естественных наук, в частности экологии, в целях определения последствий экологических правонарушений, причинно-следственных связей и экономического ущерба, нанесенного объектам окружающей среды.

2. **Мартыненко И.А., Мешалкина Ю.Л., Гончарук Н.Ю. Пространственная неоднородность плотности гумусовых горизонтов почв заброшенных сельских поселений / Фундаментальные концепции физики почв: развитие, современные приложения и перспективы: сборник научных трудов Международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.Д. Воронина (Москва, 27–30 мая 2019 г.). – М.: Издательский дом КДУ, 2019. – С. 684–688.**

Значения плотности гумусовых горизонтов почв сельских населенных пунктов коррелируют с типом землепользования и возрастом лесовосстановления. Плотность гумусовых горизонтов бывших зданий и грунтовых дорог значительно выше, чем у бывших садов, огородов и пахотных земель (1,7 и 1,4 г/см³ соответственно). Наблюдается увеличение физического содержания песка примерно на 10% в урбических горизонтах сельских жилых районов на супесчаных породах по сравнению с постагрогенными. Однако они не отличаются друг от друга по плотности, что может быть связано с более высоким (в 2–3 раза) содержанием органического углерода в городских горизонтах по сравнению с постагрогенными.

3. **Майорова Е.И. Соотношение функций органов местного самоуправления и региональных операторов при обращении с отходами // Муниципальная академия. – 2019. – № 3. – С. 135–140.**

Рассматривается проблема оптимизации обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) для улучшения состояния окружающей среды в связи с изменением законодательства. Полномочия по оказанию соответствующей услуги предприятиям, организациям, юридическим и физическим лицам переходят к региональным операторам. К ним также переходит право собственности на отходы. Органы местного самоуправления (ОМСУ) обязаны создавать площадки накопления твердых коммунальных отходов и обеспечивать их благоустройство, размещать информацию о сроках вывоза отходов на официальных сайтах, а также в местных газетах и других доступных для жителей ресурсах. Взаимоотношения между ОМСУ и региональными операторами нуждаются в дальнейшем правовом регулировании.

4. **Майорова Е.И. Актуальные проблемы профессиональной подготовки экспертов // Вестник криминалистики. – 2019. – № 3 (71). – С. 7–13.**

Потребности экспертной практики диктуют необходимость подготовки экспертов в области судебно-экологической экспертизы. В статье рассматриваются вопросы обеспечения такой подготовки: теоретические, в том числе терминологические, организационные. Автор ставит ряд сложных вопросов, возникающих при

производстве судебно-экологических экспертиз для лиц, имеющих естественнонаучное образование. Подчеркивая прикладной характер судебно-экологической экспертизы, автор делает акцент на соответствии используемых средств измерений современным возможностям подготовки экспертов-экологов.

5. **Майорова Е.И. Роль судебно-экологической экспертизы в расследовании экологических преступлений / Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее: сборник научных трудов межвузовской конференции, (Москва, 20 июня 2018 г.) / под общей редакцией М.И. Пилякина, А.В. Ростовцева. – М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 98–102.**

При расследовании экологических преступлений возникают вопросы, разрешение которых требует использования специальных знаний. Большую роль играют судебно-экологические исследования, позволяющие установить фактические данные и размер экологического ущерба, что существенно для квалификации деяния и применения соответствующей ответственности.

6. **Майорова Е.И. Судебно-экологическая экспертиза как один из механизмов сохранения экологической безопасности / Экологический императив технологического развития России: сборник материалов Международной научно-практической конференции (в рамках международного научно-практического форума «Россия в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения») (Москва, 29 мая 2019 г.) – М.: Издательский дом ГУУ, 2019. – С. 85–91.**

Рассматриваются возможности выявления фактов негативного воздействия антропогенной деятельности на биологические объекты и системы путем назначения судебно-экологической экспертизы. Используемые в процессе судопроизводства по уголовным и гражданским делам, административным правонарушениям, при разрешении арбитражных споров для возмещения вреда результаты экспертных исследований способствуют восстановлению нарушенного состояния природных объектов и тем самым восстановлению экологической безопасности.

7. **Майорова Е.И. Приоритеты правового регулирования городских лесов // Градостроительное право. – 2020. – № 1. – С. 27–31.**

Предлагается современное определение понятия «городской лес», рассматриваются неясные аспекты законодательства о городских лесах, а также приоритеты правового регулирования указанных территорий.

8. **Майорова Е.И., Олимпиев А.Ю. Правовые требования к решению проблемы отходов в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 1. – С. 45–58.**

Рассматриваются изменения законодательства, связанные с проблемой оптимизации обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) для улучшения состояния окружающей среды. Сравняются два основных метода борьбы с количеством отходов: захоронение на полигонах и уничтожение на мусоросжигательных заводах. Оба метода представляют опасность для природы и здоровья граждан. Кроме того, уничтожение отходов нерентабельно экономически. Изменения, вносимые в законодательство об отходах, определяют и регулируют следующие приоритетные направления деятельности в данной области: сокращение объемов образования отходов, формирование системы раздельного сбора (накопления) и последующего рециклинга ТКО, а также уменьшения класса их опасности. С этой целью вводятся и определяются новые понятия.

9. Майорова Е.И. Правовые возможности экологизации территорий муниципальных образований в свете развития зеленой инфраструктуры // Муниципальная академия. – 2020. – № 1. – С. 182–187.

Рассматриваются возможности исполнения органами местного самоуправления приоритетных национальных проектов по формированию комфортной городской среды. Отмечается важная роль зеленых насаждений в создании благоприятной среды обитания горожан. В современном мире используется термин «зеленая инфраструктура», то есть вся совокупность геосистем естественного и искусственного происхождения. Она выполняет природоохранные функции и содействует формированию основ социальной, экономической и политической безопасности горожан. Велика ее роль в повышении качества жизни городского населения, снижении риска заболеваемости, стрессов урбанизации и реабилитации нарушенных городских территорий. Для придания четкости деятельности органов МСУ в рассматриваемой сфере целесообразно включение легальных определений понятий «комфортная городская среда» и «зеленая инфраструктура» в федеральный закон «Об охране окружающей среды».

10. Майорова Е.И. Использование цифровизации в целях решения некоторых задач судебно-экологической экспертизы / Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: Smart Nations: экономика цифрового равенства: материалы III Международного научного форума (Москва, 09–10 декабря 2019 г.) – М.: Государственный университет управления, 2020. – С. 62–67.

Цифровая трансформация широко используется в самых разных отраслях деятельности. Задуманная как современный метод оптимизации экономического развития цифровизация способна находить решения многих актуальных для нашего времени проблем. Одним из неожиданных, но перспективных направлений применения цифровизации является судебно-экологическая экспертиза (СЭЭ).

11. Майорова Е.И. Правовые проблемы сохранения экологически эффективных городских территорий при ревитализации // Градостроительное право. – 2021. – № 2. – С. 31–36.

Рассматривается возможность в условиях увеличения площадей и этажности городской застройки создания прогнозируемой Национальными программами комфортной городской среды. Устанавливается, что устойчивое развитие, один из драйверов развития России, в градостроительстве переродилось в комплексное развитие территорий. Реновация грозит уничтожением сложившихся зеленых массивов, а природная составляющая при уплотненной застройке не предусмотрена. Человек как биологический вид реагирует на агрессивную урбанизацию болезнями, соматическими и психическими расстройствами. Оптимальным является сохранение и создание в городах экологически эффективных территорий, призванных осуществлять связь горожанина с природой. В этом смысле редевелопмент является более перспективным направлением развития городов, чем реновация. В работе использовались теоретические методы исследования: сравнительно-правовой анализ, дедукция и описание. Сравнивались последствия применения в градостроительном законодательстве определений «устойчивое развитие», «комфортная городская среда», «комплексное развитие территорий», «реновация», выявлялись аналогии с зарубежной практикой. Дедукция позволила сделать вывод о тенденции исключения экологической составляющей из градостроительной деятельности, а также о последствиях для здоровья горожан игнорирования стройкомплексом экологических требований.

12. Майорова Е.И. Судебно-экологическая экспертиза: учебное пособие / Е.И. Майорова. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 197 с.

Учебное пособие включает современную трактовку понятия судебной экспертизы, а также теоретические основы судебно-экологической экспертизы, содержащие описание ее предмета, определения круга решаемых задач и объектов, подлежащих экспертному исследованию. Подробно рассмотрены процессуальные и организационные вопросы назначения и производства судебно-экологической экспертизы, порядок оформления заключения, очерчены пределы его использования в процессе доказывания. Представлены современный методический аппарат и понятийная система экспертизы этого рода, освоены проблемы информационного обеспечения экспертного исследования.

13. Майорова Е.И., Попов В.А. Экологическое право: практикум: учебное пособие для студентов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 133 с.

Практикум содержит краткий теоретический курс по общей части экологического права, а также тесты и задачи, составленные на основе материала, разработанного согласно федеральным государственным образовательным стандартам. Решение представленных в практикуме заданий, как под руководством преподавателя, так и самостоятельно, предназначено для закрепления и расширения знаний студентов по курсу «Экологическое право». В приложении приведен авторский комментарий главы 26 УК РФ.

- 14. Михалева Н.В. Судебные экологические экспертизы по делам о возмещении вреда (ущерба), причиненного экологическими правонарушениями: анализ практики арбитражных судов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15 – № 4. – С. 47–55. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-4-47-55>**

Рассмотрена практика арбитражных судов по назначению судебных экологических экспертиз по делам о возмещении вреда (ущерба) объектам окружающей среды, причиненного в результате различных экологических правонарушений. В настоящее время такие экспертизы назначаются достаточно часто, но в большинстве случаев они проводятся частными экспертами, поскольку государственных экспертов-экологов очень мало. Рассмотрены примеры судебных экологических экспертиз по конкретным делам: по фактам сброса сточных вод и нефтепродуктов в водные объекты, вырубки лесных насаждений. Показано, что при определении размера вреда (ущерба) негосударственные эксперты руководствуются методиками исчисления размера вреда, утвержденными Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, хотя на недостатки указанных методик указывают многие специалисты. В то же время эксперты-экологи системы Минюста России определяют стоимость восстановления конкретных нарушенных объектов окружающей среды.

- 15. Михалева Н.В. Профилактическая деятельность экспертов-экологов // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2020. – № 4. – С. 15–17.**

В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы профилактической деятельности экспертов-экологов судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации. Даны предложения по улучшению указанной деятельности. Сделан вывод о необходимости более широкого использования возможностей экспертной профилактики экспертами-экологами.

- 16. Михалева Н.В. Экспертные понятия в судебно-экологической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16 – № 1. – С. 124–129. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-124-129>**

В статье проанализированы существующие точки зрения в отношении понятия «язык судебной экспертизы». Обращено внимание на то, что многие термины в области судебной экспертизы объединяют юридические и естественнонаучные категории. Изучены юридические понятия, содержащиеся в главе 26 «Экологические преступления» Уголовного кодекса Российской Федерации, а также определения некоторых из них. Указано, что ряд экспертных понятий, необходимых для целей судебно-экологической экспертизы, сформулирован в ГОСТ Р 58081-2018 «Судебно-экологическая экспертиза. Термины и определения», в том числе понятия «экологический вред» и «ущерб, нанесенный объекту окружающей среды». Их следует постепенно внедрять в практику производства судебно-экологических экспертиз.

17. Михалева Н.В. Организационно-правовые и методические проблемы судебно-экологической экспертизы в странах ЕАЭС // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16 – № 2 – С. 122–129.

<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-2-122-129>

В статье представлено современное состояние судебно-экологической экспертизы в Республике Казахстан, Республике Армения и Республике Беларусь. Проанализированы соответствующие публикации и данные официальных сайтов судебно-экспертных организаций, где проводят указанные судебные экспертизы. Приведены сведения о методах и методиках, которые используют эксперты-экологи, отмечены проблемы, с которыми они сталкиваются. Показано, что уровень развития судебно-экологической экспертизы в Казахстане, Армении и Беларуси не одинаков, в то же время необходимость ее совершенствования осознается во всех указанных странах. Представляется, что для этого важен взаимный обмен опытом, а также валидация методических материалов, разработанных прежде всего в Республике Казахстан и Российской Федерации, с целью их применения в других странах Евразийского экономического союза, особенно при проведении судебных экспертиз по делам, связанным с трансграничным негативным антропогенным воздействием на объекты окружающей среды.

18. Михалева Н.В. Современный взгляд на объекты судебно-экологической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16 – № 3. – С. 26–31. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-3-26-31>

В статье рассмотрено понятие «объект судебной экспертизы», важное для процесса экспертного исследования и для выделения классов, родов, видов и подвидов судебных экспертиз, а также их классификации. Объекты судебно-экологической экспертизы представлены как родовые, дано их авторское определение, рассмотрены их свойства и признаки. Показано, что они подразделяются на собственно объекты исследования и образцы для сравнительного исследования. Указаны возможные ситуации пересечения исследований объектов судебно-экологической экспертизы с другими родами экспертиз. Для таких случаев подчеркнута необходимость соблюдения экспертом-экологом своей компетенции.

19. Михалева Н.В. К вопросу о задачах судебно-экологической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 4. – С. 95–101. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-4-95-101>

В статье разобрано понятие «задача судебной экспертизы» как один из основополагающих терминов судебной экспертологии. Показано, что данное понятие входит в более широкое понятие «предмет судебной экспертизы», рассмотрена классификация задач судебной экспертизы. Исследованы задачи судебно-экологической экспертизы, которые по своему характеру, как правило, являются диагностическими. Предложено их определение как общей для данного рода судебной экспертизы совокупности действий, сформированной экспертом на основе поставленных перед ним вопросов. Эти действия реализуются путем

преобразования потенциальной доказательственной информации о негативном антропогенном воздействии на объекты окружающей среды, содержащейся в представленных на экспертизу материалах дела, в актуальную доказательственную информацию.

20. Омелянюк Г.Г., Лапина И.А. Судебно-экологическая экспертиза как фактор обеспечения экосоциального благополучия / Современное государственное управление: образование, наука, практика: сборник статей международной научно-практической конференции (Минск, 26 января 2021 г.). – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2021. – С. 237–239.

Одной из форм обеспечения экосоциального благополучия населения и рационального природопользования является выявление экологических правонарушений и привлечение виновных к юридической ответственности. Для этого необходимо установить противоправность деяний, обращаясь к большому количеству правовых актов. В данном направлении уделяют повышенное внимание развитию и повышению качества принимаемых мер. Среди них организация и производство судебно-экологических экспертиз. Возрастание роли судебно-экспертного исследования для установления фактических обстоятельств нарушений экологического законодательства, прежде всего в целях определения причинно-следственной связи между экологическим правонарушением и наступившими отрицательными последствиями, обуславливает актуальность развития соответствующих направлений судебно-экспертной деятельности.

СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Абелев О.А., Виноградова М.М., Нерсесян М.Г. Экспертное исследование исполнения условий договора инвестиционного страхования жизни // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 1. – С. 78–91. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-78-91>

В статье рассмотрены особенности судебно-экспертного исследования реализации договора инвестиционного страхования жизни. Перечислены объекты экспертного исследования, приведены их краткие характеристики. Указаны основные источники справочной информации о котировках финансовых инструментов. Рассмотрены некоторые понятия и экономические категории, относящиеся к фондовому рынку и деривативам. Приведены и разъяснены русскоязычные и англоязычные термины, которыми эксперты оперировали в ходе исследования. На примере из экспертной практики объяснена логика исследования опционного контракта и показана последовательность действий, позволивших рассчитать величину инвестиционного дохода. Обоснованы условия, которые ограничивали экспертов при проведении расчетов и которые следует учитывать при формировании экспертных выводов и их дальнейшем использовании правоприменителем.

2. Нерсесян М.Г. Теоретические и методические аспекты судебной финансово-кредитной экспертизы: дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2020. – 171 с.

Разработана теоретическая концепция судебной финансово-кредитной экспертизы, включающая в себя классификацию судебных экономических экспертиз и место в ней судебной финансово-кредитной экспертизы, ее предмет, объекты, задачи, научно-методическое обеспечение. Обоснована необходимость выделения судебной финансово-кредитной экспертизы в качестве самостоятельного вида судебной финансово-экономической экспертизы. Предложены определения судебной финансово-кредитной экспертизы и ее предмета. Разработан общий алгоритм производства судебной финансово-кредитной экспертизы, а также методические подходы к производству судебной финансово-кредитной экспертизы по делам о незаконной банковской деятельности и по делам, связанным с определением задолженности по полученным кредитам. Предложен разработанный самостоятельный модуль для двух программ дополнительного профессионального образования по экономическим экспертным специальностям, включающий темы, необходимые при производстве судебных финансово-кредитных экспертиз.