

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
НОВЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК,  
РЕКОМЕНДУЕМЫХ К ВНЕДРЕНИЮ В ПРАКТИКУ  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Информационный бюллетень содержит аннотации на работы методического характера, опубликованные в 2021–2022 гг., и рекомендуемые Научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России к использованию государственными судебными экспертами судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России при производстве экспертиз. В настоящий бюллетень включены основные сведения о публикациях, изданных в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России (в том числе опубликованных в журнале «Теория и практика судебной экспертизы»), в Волгоградской академии МВД России, Башкирском государственном университете, Санкт-Петербургском государственном университете, Уральском федеральном университете, Новосибирском государственном университете и других учреждениях; описания электронных ресурсов и литературы учебного и справочного характера, представляющих практический интерес для экспертов.*

*Данные материалы представляют интерес также и для судебных экспертов других государственных и негосударственных учреждений, следователей, судей, адвокатов.*

*Ответственный за 42-й выпуск Информационного бюллетеня*

**Е.В. Чеснокова<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> **Чеснокова Елена Владимировна** – ученый секретарь, начальник отдела научно-методического обеспечения ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России;  
тел: 8 (495) 181-57-57 (доб. 0301); e-mail: onmo@sudexpert.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И  
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**1. Усов А.И., Карпухина Е.С., Кузнецов В.О. Некоторые аспекты использования системного подхода к исследованию объектов судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 6–17. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-6-17>**

На основе теоретического осмысления проблемы использования системного подхода к исследованию объектов судебной экспертизы, а также на материале практики производства судебных компьютерно-технических и комплексных психолого-лингвистических экспертиз показано, что сложные объекты судебной экспертизы необходимо рассматривать как систему. Все элементы данной системы взаимосвязаны, упорядочены, организованы и в совокупности обладают свойствами, не присущими ни одной из составляющей его частей. Использование системного подхода в производстве судебных экспертиз позволит избежать ошибок, ведущих к недостоверным выводам.

**2. Чеснокова Е.В. Методические материалы по производству судебной экспертизы: основные понятия, сходство и различие // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 24–32. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-4-24-32>**

В статье рассмотрены методические материалы по производству судебной экспертизы: методические рекомендации, типовые экспертные методики, судебно-экспертные методики, стандартные операционные процедуры (СОП). В качестве их характеристик представлены: основные понятия, структура, форма изложения, объем решаемых задач, процедура утверждения/одобрения.

Использован всеобщий диалектический метод, система общенаучных методов: наблюдение, описание, сравнение, анализ и синтез, классификация. Проведено сравнение методических материалов с целью выявления полноты их описания, в том числе в целях контроля качества результатов, полученных при их применении.

Высказана гипотеза о том, что судебно-экспертная методика в форме СОП представляет наиболее универсальную форму описания экспертного исследования для решения конкретной типовой задачи и может быть использована при создании стандартной методики. Показана направленность системы менеджмента аккредитованной судебно-экспертной лаборатории на качество результатов ее деятельности и взаимосвязь с внутренней структурой СОП судебно-экспертной методики. Описана форма регистрационного паспорта судебно-экспертной методики в соответствии с требованиями системы менеджмента.

**3. Дьяконова О.Г. Нормативная регламентация использования специальных знаний в цивилистических процессах и административном судопроизводстве // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 6–17. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-6-17>**

На основании анализа использования специальных знаний в судопроизводстве выявлены их общие формы и виды, реализуемые в цивилистических процессах, а также в административном судопроизводстве. Проведен обзор проблем и коллизий, вызванных нормативным регулированием использования специальных знаний в судопроизводстве. Сделан вывод об отсутствии единого подхода к правовой регламентации судебной экспертизы и участия специалиста в цивилистических процессах и административном судопроизводстве.

На практике возникает ряд проблем, связанных как с назначением и производством судебной экспертизы, так и с участием специалиста в процессуальных действиях.

Невозможность решения отдельных вопросов приводит к признанию доказательств недопустимыми. Одной из основных причин является принятие процессуальных кодексов и изменений/дополнений в них без учета положений судебной экспертологии. Особо отмечается, что судебная экспертология на основе комплексного подхода изучает в целом правовые, в том числе нормативные, теоретические и методологические вопросы использования специальных знаний в судопроизводстве, не монополизировав при этом предмет исследования, но обеспечивая к нему разносторонний подход с учетом разработок процессуальных наук. В итоге судебная экспертология способна выступить обосновывающим знанием для нормативного регулирования и реализации правовых институтов судебной экспертизы и участия специалиста.

## **СУДЕБНО-ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**1. Жижина М.В. Судебно-почерковедческое исследование по цифровым скан- и фотокопиям документов (часть 2) // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 94–103. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-94-103>**

В статье приведены результаты второго этапа разработки методических рекомендаций по проведению судебно-почерковедческой экспертизы изображений почерковых объектов в цифровых копиях документов. Публикация является продолжением статьи 2020 года.

Рассмотрены технологические аспекты цифрового фотографирования и сканирования, технические характеристики цифрового фотоснимка (скана); уточнены общие понятия по исследованию почерковых реализаций в цифровых копиях документов; определены качественные характеристики почерковых

объектов, обуславливающие допустимость проведения почерковедческих исследований и дачу результативных выводов; перечислены факторы, снижающие качественные показатели цифровых изображений, и признаки, свидетельствующие о них; предложены правила и условия проведения цифрового копирования документов для наиболее оптимального качества почерковых объектов в целях проведения идентификационных и диагностических исследований; разобраны алгоритмы действий эксперта-почерковеда при работе с изображениями цифровых почерковых объектов, представленных на исследование в виде компьютерного файла.

**2. Аджиев Р.И. Альбом деления на элементы и части букв русского и английского алфавитов, выполненных прописями и с подражанием печатным шрифтам, а также арабских и римских цифр, знаков и символов: в помощь экспертам. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 78 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-243-3-2022-9>**

В пособии представлены деления на элементы и части букв русского и английского алфавитов, а также цифр, знаков и символов, встречающихся в рукописных текстах, записях и подписях, исследуемых судебными экспертами-почерковедами. Цель альбома – обеспечение единообразия, совместимости и сопоставимости при проведении почерковедческих исследований в судебно-экспертных учреждениях различных ведомств.

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВИДЕО- И ЗВУКОЗАПИСЕЙ**

**1. Власов О.О., Кузнецов В.О., Свирава Т.Н., Шавыкина С.Б. Установление дословного содержания разговоров на фонограммах как задача криминалистической экспертизы звукозаписей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 6–15. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-6-15>**

Работа направлена на формирование единого методического подхода к установлению дословного содержания разговоров на фонограммах в рамках производства криминалистических экспертиз звукозаписей в судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

Обобщен накопленный опыт, рассмотрены организационно-правовые и теоретические аспекты, раскрыто юридическое значение данной экспертной задачи, определен ее тип, предмет, объект, стадии исследования и используемые методы.

На основе авторской классификации фонограмм и практических примерах рассмотрены подходы, позволяющие экспертам решать не только типовые, но и частные задачи. Разъяснена компетенция государственных судебных экспертов системы Минюста России, которые могут устанавливать дословное

содержание разговоров на фонограммах в ходе криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей.

**2. Бояров А.Г., Власов О.О., Сипаров И.С. Методика определения временных интервалов по видеозаписям // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 58–69. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-58-69>**

Видеозапись как продукт системы информационных и коммуникационных технологий занимает определенное место в развитии общества. Проблема криминалистического исследования видеозаписей существует давно, трансформируясь вместе с развитием технических средств. Видеозаписи являются источниками фактических данных в делах, связанных с дорожно-транспортными происшествиями, когда помимо описания содержательной стороны дела необходимы вычисления и расчеты временных и пространственных характеристик.

Статья направлена на формирование единого методического подхода к установлению временных характеристик событий, зафиксированных на видеоизображениях, в рамках производства криминалистических экспертиз видеозаписей. Представлена схема выбора корректного источника данных при определении временных интервалов, описаны пошаговая последовательность действий эксперта для решения поставленного перед ним вопроса и методы определения временных интервалов.

**3. Петров С.М. Судебно-экспертное исследование походки // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 26–39. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-26-39>**

Статья посвящена особенностям криминалистической идентификации личности по походке на видеозаписях.

Приведен краткий обзор современного состояния отечественной и зарубежной практики экспертной идентификации личности по походке, с критических позиций проанализированы базовые положения и методы криминалистической идентификации человека по признакам внешности. Исследован комплекс параметров походки, исследуемых в биомеханике, прослежены возможности выявления этих параметров на произвольных видеозаписях и использования выявляемых параметров в качестве идентификационных признаков.

Изучены базовые принципы биометрической идентификации по походке, представлены основные модели походки, используемые в биометрии.

На основе анализа различных систем идентификационных признаков походки выдвинуто предложение о разработке системы качественных и количественных признаков, что позволит использовать как визуальный, так и

инструментальные методы анализа; выбор конкретного метода зависит от качества исследуемых видеозаписей.

**4. Арбузов В.И., Сипаров И.С. Проблемы идентификации диктора в кабине воздушного судна по его голосу и речи в процессе развития нештатной ситуации на борту // Актуальные проблемы защиты и безопасности: Труды XXV Всероссийской научно-практической конференции РАРАН (4–7 апреля 2022 г.), 2022. – Т. 2. – С. 161–164.**

Статья посвящена проблемам идентификации по голосу и речи, записанным в кабине воздушного судна в процессе развития нештатной ситуации на борту. Произведён анализ возможности верификации и использования существующих методов инструментального анализа голоса и речи при проведении идентификационных исследований в условиях характерных фоновых шумов и канальных искажений, типичных для записи акустической обстановки в кабине движущегося воздушного судна.

**5. Власов О.О., Глушков А.И. Криминалистическая экспертиза видеозаписей как средство получения доказательств в уголовном процессе // Актуальные проблемы правоприменительной и правоохранительной деятельности: материалы V (28.12.2021) и VI (20.05.2022) научно-практических конференций: «Актуальные проблемы применения норм частного права на современном этапе развития российского общества»; «Актуальные вопросы государственно-правовых отношений и финансового права в правоприменительной деятельности»; «Актуальные вопросы уголовного права, процесса и криминалистики в правоприменительной и правоохранительной деятельности» / Отв. ред. И.Н. Дёмин – Калуга: Стрельцов И.А.: Эйдос, 2022. – С. 446–452.**

В статье анализируются вопросы, возникающие в ходе уголовного судопроизводства и касающиеся проблем производства исследований видео- и звукозаписей, возможности использования результатов криминалистической экспертизы в качестве доказательств по уголовным делам. При этом были определены диагностические и идентификационные задачи криминалистической экспертизы видеозаписей и пути их решения.

**6. Власов О.О., Глушков А.И. Оценка видеозаписи как доказательства в уголовном процессе. Криминалистическая экспертиза видеозаписей как средство получения доказательств в уголовном процессе // Актуальные проблемы правоприменительной и правоохранительной деятельности: материалы V (28.12.2021) и VI (20.05.2022) научно-практических конференций: «Актуальные проблемы применения норм частного права на современном этапе развития российского общества»; «Актуальные вопросы государственно-правовых отношений и финансового права в**

**правоприменительной деятельности»; «Актуальные вопросы уголовного права, процесса и криминалистики в правоприменительной и правоохранительной деятельности» / Отв. ред. И.Н. Дёмин – Калуга: Стрельцов И.А.: Эйдос, 2022. – С. 452–457.**

В статье исследованы вопросы, касающиеся проблем допустимости использования видеозаписи в доказывании по уголовным делам. На основе анализа сущности критериев оценки доказательств в уголовном судопроизводстве, а также процессуального порядка применения видеозаписи в ходе раскрытия и расследования преступлений обоснован вывод о полном соответствии видеозаписи, используемой в качестве доказательства по уголовному делу, процессуальным требованиям относимости, допустимости и достоверности.

**7. Сборник практикумов по программам дополнительной профессиональной переподготовки по экспертным специальностям «Исследование голоса и звучащей речи», «Исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей» и «Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей» / Авт. кол. А.Г. Бояров [и др.]. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 130 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-233-4-2022-4>**

Сборник содержит методические рекомендации по проведению практических работ и контрольных заданий в рамках обучения по программе дополнительной профессиональной переподготовки по экспертным специальностям 7.1 «Исследование голоса и звучащей речи» (вариативный модуль 4 «Методические основы лингвистического исследования голоса и звучащей речи», вариативный модуль 5 «Методические основы инструментального исследования голоса и звучащей речи»), 7.2 «Исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов звукозаписей» и 7.3 «Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей». Пособие направлено на оказание учебно-методической, дидактической и практической помощи стажерам-исследователям и экспертам, проходящим обучение и подготовку в рамках профессиональной переподготовки в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

## **СУДЕБНО-ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**1. Кудинова Н.С. Диагностическая дактилоскопия: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» (специализация «Криминалистические экспертизы»). – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2021. – 55 с.**

В учебном пособии рассмотрен один из шести разделов современной дактилоскопии, составляющих ее систему. Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» (специализация «Криминалистические экспертизы»). Данный материал является необходимым и достаточным для изучения дисциплины «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» и может быть востребован при изучении курса «Криминалистика», особенно ее раздела «Криминалистическая техника».

**2. Егоров А.Г., Грабовец Е.Е., Худари А.А. Дактилоскопическая экспертиза: практические и тестовые задания по дополнительной профессиональной программе: учебное пособие. – Волгоград: ВА МВД России, 2021. – 103 с.**

Учебное пособие содержит практические и тестовые задания по дактилоскопической экспертизе. Учебный материал изложен с учетом современного состояния экспертной практики и соответствует примерной программе повышения квалификации по данной экспертной специальности. Издание предназначено сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, обучающимся по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации экспертов по производству дактилоскопических экспертиз и экспертиз холодного и метательного оружия в образовательных организациях системы МВД России.

**3. Иванов А.В. (эксперт-криминалист) Производство судебной дактилоскопической экспертизы: учебно-практическое пособие. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2022. – 239 с.**

Раскрываются вопросы деятельности сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, связанные с производством судебной дактилоскопической экспертизы, основные положения типовых методик производства экспертизы указанного вида. Содержатся контрольные вопросы, задания и тесты, призванные помочь в освоении знаний по дисциплине. Приводятся образцы экспертных заключений. Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

**4. Латышов И.В., Донцов Д.Ю., Китаев Е.В. Трасология и трасологическая экспертиза: учебник для обучающихся по специальности «Судебная экспертиза». – Волгоград: ВА МВД России, 2022. – 523 с.**

В учебнике рассмотрены теоретические и научные основы трасологии и трасологической экспертизы, раскрыты методики экспертных исследований

следов ног человека и обуви, транспортных средств, зубов человека, следов и повреждений одежды, механических замков, пломб и запорно-пломбировочных устройств, следов производственных механизмов, орудий взлома и целого по частям, а также редко встречающихся следов и объектов. Отдельное внимание уделено возможностям использования инновационных технических средств и аппаратно-программных комплексов в решении задач трасологической экспертизы.

**5. Кайргалиев Д.В., Кондаков А.В., Васильев Д.В. Изъятие объёмных следов обуви в условиях отрицательных температур: учебное пособие для обучающихся в высших учебных заведениях МВД России по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», 40.05.03 «Судебная экспертиза» / Под науч. ред. С.Л. Никоновича. – Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2021. – 95 с.**

В учебном пособии рассматриваются актуальные вопросы совершенствования деятельности специалиста, привлекаемого для фиксации и изъятия объёмных следов обуви участников происшествия в условиях низких отрицательных температур воздуха. Предлагаются нетрадиционные пути решения сложной проблемы – изготовления гипсовых слепков следов обуви при температурах окружающей среды от  $-15^{\circ}\text{C}$  до  $-35^{\circ}\text{C}$ .

В пособии представлены сведения о физико-химических свойствах, эксплуатационных качествах отдельных компонентов, вводимых в составы для получения копий объёмных следов обуви в зимних условиях, а также методические рекомендации для изъятия гипсовых слепков обуви на месте происшествия.

Предназначено для обучающихся в высших учебных учреждениях МВД России по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» 40.05.03 «Судебная экспертиза», будет полезным сотрудникам следственных, оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических подразделений МВД России.

**6. Курс лекций по программе профессиональной переподготовки по экспертной специальности 6.2 «Исследование следов орудий, инструментов, механизмов, транспортных средств (транспортно-трасологическая идентификация)»: учебное пособие / Е.В. Бурова, А.В. Бушин – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – 46 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-223-5-2021-9>**

В работе представлены лекции, предусмотренные программой профессиональной переподготовки по экспертной специальности 6.2, в которых отражены основные теоретические положения трасологической экспертизы следов орудий, инструментов, механизмов и транспортных средств.

Помимо рассмотрения основных понятий, таких как предмет, объект, задачи и методы трасологической экспертизы, в лекциях большое внимание уделено практическим вопросам трасологической экспертизы отдельных видов объектов.

**7. Трасологическая экспертиза механических повреждений одежды и ее следов: учебное пособие / К.Е. Дёмин, М.В. Беляев, В.А. Коглина. – М.: Юридический институт МИИТ, 2021. – 107 с.**

На основе обобщения практики даются алгоритмы работы при обнаружении, изъятии и исследовании следов одежды, а также механических повреждений на ней; рассматривается специфика трасологического экспертного исследования. Рекомендовано учебно-методической комиссией института в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и по специальности «Судебная экспертиза», а также по магистерским программам уголовно-правового профиля. Для судебных экспертов криминалистических подразделений, оперативных и следственных работников, студентов и преподавателей юридических учебных заведений.

**8. Черниговский В.Н., Попов А.И. (эксперт-криминалист), Самуйленко Ф.П. Установление целого по частям в трасологической экспертизе: учебное пособие для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза», сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации. – Волгоград: ВА МВД России, 2022. – 102 с.**

В учебном пособии даны теоретические основы и методические рекомендации по проведению трасологической экспертизы целого по частям: разделенных деревянных и металлических предметов; частей разделенных изделий из бумаги, ткани, стекла и пластмасс. Издание предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза», сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации.

**9. Курин Г.И., Попов А.И. Фиксация и изъятие объемных следов обуви с помощью строительного монтажного пена и герметиков: методическое пособие. – Волгоград: ВА МВД России, 2013. – 45 с.**

В методическом пособии рассмотрены особенности изъятия объёмных следов обуви с помощью строительного монтажного пена и герметиков.

**10. Родионова М.П. Выявление динамических следов обуви на «трудных» поверхностях при осмотре места происшествия: учебное пособие для слушателей, курсантов и студентов высших учебных заведений. – Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2010. – 98 с.**

В методическом пособии рассмотрены особенности выявления динамических следов обуви при осмотре места происшествия.

**11. Техничко-криминалистические методы и средства работы со следами ног: учебное пособие / О.Б. Дронова, Б.В. Котельников, В.В. Веселин, И.Т. Захарья. – Волгоград: ВА МВД России, 2019. – 52 с.**

В учебном пособии рассматриваются вопросы обнаружения, фиксации и изъятия следов ног и возможности проведения их предварительных исследований; приводятся правила и требования к формированию, ведению и использованию экспертно-криминалистического учета следов подошв обуви. Издание ориентировано на курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза».

**12. Маклахлен Г. Узлы: карманный справочник: 40 пошаговых инструкций для начинающих / Перевод с французского Е.М. Виргилиевой. – М.: Эксмо, 2021. – 160 с.**

В справочнике приведены способы вязки различных узлов.

**13. Ручкин В.А., Плотников Д.В., Гринченко С.В. Криминалистическое исследование следов шин транспортных средств: справочник. – Волгоград: ВА МВД России, 2018. – 118 с.**

В справочнике раскрыты методики экспертных исследований следов шин транспортных средств.

**14. Китаев Е.В., Донцов Д.Ю. Трасологическое исследование следов зубов и ногтей человека: учебно-методическое пособие. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2017. – 82 с.**

В учебно-методическом пособии приведены методики экспертных исследований следов зубов и ногтей человека.

## СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОРУЖИЯ И СЛЕДОВ ВЫСТРЕЛА

**1. Пинчук П.В., Сухарева М.А., Леонов С.В., Шакирьянова Ю.П. Лихачев А.С., Астапова Н.В., Кузьмина В.А. Механизм разрушения огнестрельного снаряда при запреградной травме и топография распределения его фрагментов в теле человека // Военно-медицинский журнал. – 2022. – Т. 343. – № 5. – С. 16–21.**

Представлены результаты экспериментального исследования по установлению механизма фрагментации и распределения осколков огнестрельного снаряда в мишени при выстрелах патронами 5,45Ч39 из охотничьего карабина «Сайга» и 5,45 ПС (7Н6) из автомата АК-74 через триплекс по баллистическому гелю и тканевым мишеням с расстояния 5–10 м. Ход и результаты экспериментов фиксировались посредством высокоскоростной видеосъемки (1–12 тыс. кадров/с). Деформированные пули и их фрагменты исследовались с применением микроскопа «Leica M125», сканирующего электронного микроскопа «Hitachi FlexSem1000 II» и энергодисперсионного рентгеновского спектрометра «Bruker Quantax 80». Исследование показало, что в случаях фрагментации снаряда при пробитии триплекса разброс осколков и их распределение в мишени обусловлены явлением нормализации траектории полета огнестрельного снаряда в преграде: чем ниже скорость осколка снаряда, тем больше его отклонение в сторону нормали.

## СУДЕБНАЯ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

**1. ГОСТ Р СУДЕБНАЯ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА. Термины и определения. Разработан Федеральным бюджетным учреждением Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Федеральным государственным казенным учреждением «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации».**

Настоящий стандарт устанавливает основные термины и определения понятий, применяемые в судебной пожарно-технической экспертизе. Термины, устанавливаемые настоящим стандартом, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы в области судебной пожарно-технической экспертизы и пожарно-технических исследований. Требования стандарта распространяются на деятельность государственных и негосударственных судебных экспертов.

## СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

**1. Бутырин А.Ю., Долин А.Н., Герасименко В.В., Круглякова В.М., Шипилова И.А. Решение экспертных вопросов, связанных с определением рыночной стоимости строительных объектов и земельных участков. Учебно-методическое пособие. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 468 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-236-5-2022-3>**

Учебное пособие содержит методические рекомендации по проведению стоимостных исследований в судебных строительно-технических и землеустроительных экспертизах. На конкретных примерах разобраны: определение рыночной стоимости строительных объектов и земельных участков, определение величины рыночной стоимости прав пользования (в том числе определение размера платы за сервитут), исследование отчета об оценке строительного объекта и (или) земельного участка.

**2. Бутырин А.Ю., Статива Е.Б., Михалева Н.В. Задачи комплексной судебной экологической и строительно-технической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 16–26. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-16-26>**

В статье рассмотрены основные направления исследований, осуществляемых в рамках комплексной судебной экологической и строительно-технической экспертизы. Данный вид экспертизы проводится по уголовным, гражданским и арбитражным делам, связанным с нанесением вреда объектам окружающей среды вследствие неправомерных действий, допущенных при возведении и эксплуатации строительных объектов.

Авторы подробно излагают направления, в которых задействованы сведущие лица в области строительства и экологии. Предложена классификация решаемых судебно-экспертных задач, основанная на хронологической последовательности исследований и по их видам. В соответствии с первым основанием представлены ретроспективные, актуалистические и прогностические задачи. К числу наиболее распространенных в экспертной практике задач авторы относят: экзистенциальные, идентификационные, диагностические, ситуалогические, нормативно-технические, классификационные, а также другие задачи, имеющие значение для дела и определяющие эффективность расследования преступных нарушений в области строительства и экологии.

**3. Бутырин А.Ю., Статива Е.Б. Технологии как драйвер инновационного развития строительства // Финансовая экономика. – 2022. – № 4. – С. 187–195.**

Развитие промышленности на современном этапе становится все более стремительным и охватывает практически все ее сферы. Активно внедряются современные технологии и в строительство. Это внедрение осуществляется по различным направлениям, существенно отличающихся друг от друга, оно неравномерно по широте охвата внедрения и своим показателям эффективности. В ряду этих направлений авторы раскрывают наиболее, с их точки зрения, существенные и предпринимают попытку рассмотреть их как с точки зрения возможности использования на строительной площадке, так и спрогнозировать дальнейшие перспективы трансформации строительного производства и эксплуатации строительных объектов в современных условиях. Наибольшее внимание авторов привлекли описанные в статье новации. Это, прежде всего, модульное строительство, позволяющее в кратчайший срок возводить как отдельные строительные объекты, так и целые их комплексы, включая инфраструктуру. Освоение BIM технологий, направленное на создание цифрового двойника строительного объекта, позволит оптимизировать проектирование, исключить возможные ошибки и недостатки проекта, а также эффективно контролировать процесс возведения и эксплуатации зданий и сооружений. Экологическое строительство даст возможность сократить негативное влияние реализации инвестиционных проектов на окружающую среду, снизить техногенное давление на природу и человека, сделать процесс создания строительных объектов более устойчивым. Использование дистанционных технологий контроля освободит работника от необходимости непосредственного присутствия на строительной площадке либо территории эксплуатируемого строительного объекта при необходимости планового и внепланового мониторинга производственных процессов как его строительства, так и функционирования. Развитие искусственного интеллекта, машинного обучения и робототехники направлено на освобождение работника от выполнения рутинных, тяжелых производственных операций, передачу машине все более сложных регулятивных функций с учетом способности искусственного интеллекта к саморазвитию до необходимых современной индустрии параметров. Разработка «носимых» технологий направлена на обеспечение строителей легкими и удобными гаджетами, предупреждающими их о возникновении и местонахождении источников опасности, расположении вредных веществ,двигающихся машин и механизмов. Будучи удобными элементами рабочей одежды, они своевременно определяют отклонения параметров здоровья от нормы и предупредят об этом. Производство «живых» строительных материалов направлено на обеспечение целостности строительных конструкций, подвергаемых деструктивным природным и техногенным воздействиям. 3D-печать как инструмент нового строительства оставляет далеко позади представления о процессе строительства как технологии со значительной долей ручного труда, и переносит работников далеко в будущее, трансформируя достаточно тяжеловесное строительное производство в почти полностью автономное, лишенное рутинности действие, выполняемое 3D-принтером. Авторами рассмотрены и другие технологии,

представляющие, с их точки зрения, элементы будущего строительной индустрии.

**4. Butyrin A., Stativa E. Digital technologies as a modern tool of forensic construction and technical expertise. E3S Web Conferences 363, 02034. 2022. 9 p. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202236302034>**

Цифровизация охватывает все больше видов деятельности, в том числе такую ее неотъемлемую часть, как судопроизводство. Эффективность судебного разбирательства во многом зависит от судебно-экспертной деятельности, результаты которой служат доказательством в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве. Структура и особенности информационного обеспечения судебно-строительно-технической экспертизы определяются целями и задачами того или иного вида экспертизы. Необходимость цифровой трансформации информационного обеспечения весьма актуальна для специалистов, работающих в любой области судебной экспертизы, но для экспертов в области строительства эта проблема стоит наиболее остро. Это связано с весьма значительным объемом криминалистической деятельности в этой области. Перечень вопросов, которыми занимается строительный судебный эксперт, сопоставим с объемом тех вопросов, которые решаются при строительстве и эксплуатации объектов строительства. Невозможно проведение судебно-строительных исследований без постоянного использования научных, нормативно-технических и методических источников как современных, так и ранее опубликованных. Все это определило необходимость формирования и развития системы информационного обеспечения этой деятельности, отвечающей требованиям современности. В статье представлены основные принципы, соблюдение которых обеспечивает работоспособность и результативность данной системы. В перечень указанных принципов входят: принцип необходимости информации, принцип обязательности знания степени достоверности информации, принципы ее полноты и разнообразия, принципы оперативности и простоты, принцип гибкости информационной системы, принцип упорядочивания (распределения) баз данных, принцип минимизации числа поисковых действий, принцип интеграции информационной системы и принцип защиты информации от несанкционированного доступа. Авторы также подробно рассматривают применительно к проблемам судебно-строительной и технической экспертизы принципы функционирования информационных систем, к которым относятся: принцип сочетания устойчивости источников информации и оперативного систематического пополнения новой информацией, принцип оперативного информационного обеспечения, принцип адекватности информационного ответа на запросы экспертов, принцип опережения информации «предложение» информации «спрос». Также представлены структура и содержание фондов первичных и вторичных источников информационного обеспечения судебной строительно-

технической экспертизы, а также перспективы развития системы информационного обеспечения данного вида судебно-экспертной деятельности с применением цифровых технологий, основанных на том, что результаты его функционирования должны соответствовать требованиям современного судопроизводства.

**5. Лебедев И.М., Бутырин А.Ю., Статива Е.Б. Правовые особенности применения цифровых технологий в строительной отрасли: учебник. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 164 с. <https://doi.org/10.23682/122070>**

Учебник освещает вопросы применения сквозной технологии хранения и анализа больших данных, приведенной в Национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации». В издании рассмотрены изменения, коснувшиеся Градостроительного кодекса РФ с появлением в проектировании и строительстве цифровых технологий, а также правовые вопросы регулирования отношений сторон и судебной строительно-технической экспертизы с применением цифровых технологий. Проанализировано состояние внедрения BIM в 2021 г., правовые особенности применения ГИС в строительстве. Подготовлен с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Учебник предназначен для студентов укрупненных групп специальностей и направлений подготовки 07.00.00 «Архитектура», 08.00.00 «Техника и технологии строительства», изучающих дисциплины «Основы судебной строительно-технической экспертизы», «Правоведение. Коррупционные риски», «Правовое регулирование строительства. Коррупционные риски». Также будет полезен студентам направления подготовки 38.03.10 «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура».

## **СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**1. Казанцева И.Л. [и др.]. Методика решения экспертных задач при производстве судебно-товароведческой экспертизы мясных и мясосодержащих консервов. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 86 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-242-6-2022-8>**

В работе изложены предмет, объекты, задачи, методы и программа (методика) экспертного исследования консервов мясных и мясосодержащих при производстве судебно-товароведческих экспертиз. Приведены основные понятия, термины и определения, дефекты консервированной продукции, их классификация, разобраны примеры из экспертной практики. Рассмотрены способы определения органолептических и физико-химических показателей качества консервов.

**2. Сборник практикумов по программам дополнительной профессиональной переподготовки по экспертным специальностям «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью определения их стоимости» и «Исследование продовольственных товаров, в том числе с целью определения их стоимости» / А.А. Селиванов, М.А. Зубова. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 109 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-238-9-2022-7>**

Пособие содержит рекомендации по проведению практических, контрольных работ в ходе обучения по программе дополнительной профессиональной переподготовки по экспертным специальностям «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью проведения их определения их стоимости» и «Исследование продовольственных товаров, в том числе с целью определения их стоимости». Цель работы – формирование способности слушателей к организации самостоятельной профессиональной деятельности.

**3. Хазиев Ш.Н. Словарь терминов судебной экспертизы культурных ценностей. – М.: Спутник+, 2022. – 147 с.**

В издании приведены специальные термины, используемые при проведении судебной экспертизы культурных ценностей, а также термины искусствоведения, живописи, археологии, декоративно-прикладного и ювелирного искусства. Издание предназначено для судебных экспертов, следователей, судей, адвокатов, преподавателей и студентов вузов, готовящих судебных экспертов.

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ**

**1. Бочаров Г.Г. Основные положения комплексного судебно-экспертного исследования предметов фалеристики // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 1. – С. 47–53. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-47-53>**

Обоснована необходимость комплексного судебно-экспертного исследования предметов фалеристики – орденов, медалей и других нагрудных знаков отличия, вовлеченных в судопроизводство по уголовным, гражданским, арбитражным делам и делам об административных правонарушениях. Отмечены особенности судебно-экспертного исследования государственных наград РСФСР, СССР и Российской Федерации, обусловленные их особым правовым статусом и нормативно-закрепленным составом предприятий-изготовителей.

Обоснована правомерность использования в заключениях судебных экспертов понятия «подлинность» применительно к государственным наградам и другим предметам фалеристики. Вопрос подлинности является ключевым и одним из самых сложных при исследовании предметов фалеристики. Его решение требует оценки всех основных свойств объекта исследования и часто проработки значительного объема справочного и исторического материала. Проанализированы особенности применения при проведении судебной экспертизы предметов фалеристики специальных знаний в области истории, судебной трасологии, криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий, судебной товароведческой экспертизы, судебно-технической экспертизы документов. Приведены методические рекомендации по определению последовательности проведения различных видов исследований, формулированию выводов по результатам комплексного исследования, а также оформлению заключений экспертов.

**2. Бочаров Г.Г. Возможности комплексного криминалистического исследования объектов фалеристики // Теория и практика судебной экспертизы. – 2021. – Т. 16. – № 4. – С. 83–94. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-4-83-94>**

В статье рассмотрены методы, применяемые традиционными криминалистическими экспертизами при исследовании объектов фалеристики (орденов и медалей). Обоснована необходимость комплексного исследования таких объектов с целью обеспечения полноты выводов эксперта. На примерах из экспертной практики показана последовательность действий экспертов разных специальностей при исследовании орденов и медалей.

Приведены процессуальные признаки судебной комплексной экспертизы.

**3. Самойлова О.В. Возможности программного обеспечения «Хроматэк-ДНА» для определения качества автомобильных бензинов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 38–49. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-38-49>**

Рассмотрены факторы, способные оказывать влияние на результаты определения эксплуатационных характеристик автомобильных бензинов расчетными методами. Представлены результаты исследования трех марок автомобильных бензинов методом газожидкостной хроматографии с программным обеспечением «Хроматэк-ДНА». Проведено сравнение рассчитанных эксплуатационных характеристик бензинов с результатами их анализа стандартизованными методами. Показана возможность использования данных о групповом углеводородном составе при решении экспертных идентификационных задач в отношении автомобильных бензинов, не подвергшихся воздействию внешних факторов.

**4. Казанцева И.Л., Буланов В.М. Установление природы спирта в криминалистических экспертизах спиртосодержащих жидкостей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 104–111. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-104-111>**

В статье приведены результаты адаптации спектрально-люминесцентного метода определения природы спирта применительно к спиртосодержащим жидкостям непромышленного (кустарного) способа изготовления на основе ректифицированного этилового спирта, – преобладающих объектов, представляемых на КЭМВИ-экспертизу спиртосодержащих жидкостей. Изложены особенности пробоподготовки объектов, расчетные формулы, ограничения метода. Проведена проверка предлагаемой методики на пробах с известным составом.

**5. Буланов В.М., Казанцева И.Л. Применение метода НПВО ИК-спектроскопии в диагностике ювелирных камней // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 18–23. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-4-18-23>**

В статье приведен краткий обзор использования метода инфракрасной спектроскопии для исследования ювелирных камней. Показаны преимущества применения метода нарушенного полного внутреннего отражения (НПВО) в геммологических экспертизах. Рассмотрена возможность регистрации инфракрасных (ИК) спектров ограненных ювелирных камней методом НПВО на ИК-Фурье спектрометре Nicolet iS5. Представлены ИК-спектры некоторых ювелирных камней (алмаза, муассанита, топаза, аквамарина, янтаря, жемчуга). Исследована возможность их идентификации и отличия от синтетических имитаций.

**6. Казанцева И.Л., Егорова В.В. Исследование маркировки объектов в рамках комплексных экспертиз спиртосодержащих жидкостей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 60–67. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-1-60-67>**

Важное значение при экспертном исследовании поступающих на экспертизу спиртосодержащих жидкостей в заводской (или имитирующей заводскую) упаковке с ненарушенной целостностью укупорки имеет стадия внешнего осмотра объектов, в том числе исследование маркировки потребительской тары. Информация, получаемая экспертами на данном этапе, позволяет более полно охарактеризовать представленный на исследование объект и выявить его дополнительные признаки, что помогает сформулировать выводы о способе изготовления продукта. В статье приведены обобщенные требования действующих в Российской Федерации нормативных документов (Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011, Федерального

закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, государственных стандартов) к составу и содержанию информации для потребителя, а также примеры из экспертной практики исследования маркировки спиртосодержащих жидкостей, заявленных как «водка».

**7. Буланов В.М., Казанцева И.Л. Применение метода инфракрасной спектроскопии для определения объемной доли этилового спирта в спиртосодержащих жидкостях // Теория и практика судебной экспертизы. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 44–49. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-3-44-49>**

Показана возможность применения инфракрасной спектроскопии для определения крепости спиртосодержащих жидкостей. Предложена методика, основанная на расчете отношения оптических плотностей характеристических полос спирта и воды ( $D_{1045}/D_{1650}$ ) и определении объемной доли этилового спирта в жидкости по предварительно построенному градуировочному графику. Методика не требует пробоподготовки и позволяет работать с малым количеством исследуемой жидкости, когда применение стандартных методов определения объемной доли этилового спирта (пикнометрического, ареометрического) невозможно. Инфракрасные спектры регистрируются на типичном для судебно-экспертных учреждений Минюста России оборудовании – ИК-Фурье-спектрометре с использованием приставки для жидких проб или ИК-спектрометре с приставкой нарушенного полного внутреннего отражения. Рассматриваемая методика определения крепости спиртосодержащих жидкостей пригодна и для жидкостей, содержащих вкусоароматические добавки и красители, и не требует проведения предварительной пробоподготовки в виде перегонки. Погрешность определения объемной доли этилового спирта в жидкости предлагаемым методом составляет  $\pm 5\%$  отн.

## **СУДЕБНАЯ МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**1. Стороженко И.В. Судебно-экспертное исследование объектов биологического происхождения методами ДНК-анализа // Инновации в судебно-экспертной деятельности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России: материалы Всероссийской конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 19–20 апреля 2022 года) / Сост. Е.В. Чеснокова – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – С. 146–155. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-239-6-2022-1>**

В статье описаны преимущества ДНК-анализа при производстве судебных экспертиз и возможности его применения при исследовании биологического материала человека, животных и растений. Рассмотрены актуальность и

основные предпосылки формирования в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России нового направления судебно-экспертной деятельности – молекулярно-генетической экспертизы объектов биологического происхождения.

**2. Шеховцов С.В., Шеховцова И.Н., Пельтек С.Е. ДНК-штрихкодирование: методы и подходы // Успехи современной биологии. – 2019. – Т. 139. – № 3. – С. 211–220. <https://doi.org/10.1134/S0042132419030074>**

Метод ДНК-штрихкодирования был предложен 15 лет назад и набрал значительную популярность. В этой работе дается обзор методических подходов в данной области и их прогресса за прошедшие годы. Рассматриваются прямой и обратный подходы к ДНК-штрихкодированию и их перспективность в связи с развитием методов секвенирования.

**3. Молекулярно-генетические методы в исследовании растений: учеб.-метод. пособие / Н.А. Кутлунина, А.А. Ермошин. – Екатеринбург: Урал. ун-т, 2017. – 142 с.**

В учебно-методическом пособии рассмотрены современные подходы к молекулярно-генетическим исследованиям растений. Подробно показаны методы анализа изоферментов и нуклеиновых кислот. В пособие включены лабораторные работы для больших и малых спецпрактикумов.

Рекомендуется студентам для самостоятельной работы и выполнения лабораторных работ при изучении дисциплин «Физические методы в биологии», «Филогения и филогеография» и др.

## **СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДИКОЙ ФЛОРЫ И ФАУНЫ**

**1. Шнеер В.С., Родионов А.В. Штрих-коды растений // Успехи современной биологии. – 2018. – Т. 138. – № 6. – С. 531–538.**

Поиск универсального ДНК-штрихкода растений оказался очень сложной задачей. Одного участка (или комбинации из нескольких), по которому можно было бы определить конкретный вид, не найдено. Хотя обычно комбинация, рекомендованная в 2009 г. как стандарт (rbcL + matK+ITS), позволяет отнести вид к соответствующему роду. Вариабельность отдельных маркеров не одинакова в разных таксономических группах, что, как правило, позволяет подобрать ДНК-штрихкод (иногда даже укороченный мини-штрихкод) для конкретной группы, особенно в случае задач прикладного характера. Методы секвенирования нового поколения (NGS) дают перспективу массового получения протяженных ДНК-штрихкодов (последовательностей полных хлоропластных геномов и рибосомных генов), позволяющих преодолеть ограничения стандартных ДНК-штрихкодов. Очень важно, что NGS

существенно повышает возможность использования гербарных образцов. Поиски ДНК-штрих-кодов для растений продолжаются.

**2. Хлесткина Е.К. Молекулярные маркеры в генетических исследованиях и в селекции // Вавиловский журнал генетики и селекции. – 2013. – Т. 17. – № 4/2. – С. 1044–1054.**

Еще в первые десятилетия развития генетики стало ясно, что генетические маркеры могут быть полезными при анализе сложных признаков. Однако низкая встречаемость и ряд других недостатков не позволили классическим генетическим маркерам, а впоследствии и белковым маркерам широко войти в селекционную практику. Последнее поколение генетических маркеров (молекулярные, или ДНК-маркеры) характеризуется более высокой частотой встречаемости в геноме и основано на универсальных, а значит широко востребованных и постоянно развивающихся методах анализа. Это стало залогом бурного развития направлений генетики и селекции, связанных с использованием ДНК-маркеров.

В настоящей статье рассматриваются основные типы молекулярных маркеров и направления их использования.

**3. Нигматуллина Н.В., Кулуев А.Р., Кулуев Б.Р. Молекулярные маркеры, применяемые для определения генетического разнообразия и видоидентификации дикорастущих растений // Биомика. – 2018. – Т. 10. – № 3. – С. 290-318.**

Видоидентификация и оценка внутривидового генетического полиморфизма являются важнейшими задачами не только современной генетики растений, но и науки о растениях в целом. Для решения этих задач было разработано большое число разнообразных методов поиска и исследования таксономически значимых участков ДНК, которые получили название молекулярных или ДНК-маркеров. Данный обзор посвящен рассмотрению наиболее популярных методов изучения ДНК-маркеров дикорастущих растений с использованием технологий полимеразной цепной реакции (ПЦР), ДНК-чипирования и секвенирования. Более эффективным для изучения внутривидового полиморфизма является SNP-анализ, который обычно проводится методом ДНК-чипирования. Стремительный рост исследований, связанных с SNP-анализом, говорит о том, что эта группа методов в скором времени, возможно, полностью вытеснит классические методы ПЦР-фингерпринтинга. Для видоидентификации дикорастущих растений довольно эффективен метод секвенирования переменных таксономически значимых фрагментов ДНК. Для этого чаще всего применяют хлоропластные маркеры *rpoB*, *rpoC1*, *rbcL*, *matK*, *psbK-psbI*, *trnH-psbA*, *atpF-atpH* и ядерные маркеры *ITS1* и *ITS2*. Ни один из этих маркеров не претендует на универсальность, поэтому при филогенетических построениях используют

одновременный анализ нескольких ДНК-маркеров, причем вспомогательную роль при этом могут выполнять методы ПЦР-фингерпринтинга. Полногеномное секвенирование вместе с компьютерным анализом полученных данных при условии уменьшения стоимости и трудоемкости в будущем могут заменить все современные методы оценки генетического полиморфизма, основанные на ПЦР и ДНК-чипировании, а также все методы видоидентификации, использующие метод секвенирования таксономически значимых хлоропластных и ядерных маркеров.

## **СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**1. Савенко А.С., Шевченко А.В. Топология интегральной микросхемы как объект судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности / Инновации в судебно-экспертной деятельности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России: материалы Всероссийской конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 19–20 апреля 2022 года) / Сост. Е.В. Чеснокова. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, – 2022. – С. 128–134. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-239-6-2022-1>**

В данной статье рассматриваются основные теоретические аспекты исследования топологий интегральных микросхем. Определены объекты, задачи, типовые вопросы, применяемые методы и методические рекомендации, а также особенности экспертного заключения при производстве данного исследования.

**2. Омелянюк Г.Г., Гулевская В.В. Процесс формирования новых родов (видов) судебных экспертиз в СЭУ Минюста России / Инновации в судебно-экспертной деятельности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России: материалы Всероссийской конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 19–20 апреля 2022 года) / Сост. Е.В. Чеснокова. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, – 2022. – С. 113–119. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-239-6-2022-1>**

В статье приведены основные ситуации, в которых происходит инициация или активизация процесса создания новых направлений судебно-экспертной деятельности, а также рассмотрены базовые этапы, обязательные к прохождению при формировании новых родов (видов) судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

## СУДЕБНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

**1. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза: монография. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – 352 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-229-7-2021-12>**

В монографии изложены организационно-правовые, теоретические и методологические основы судебной лингвистической экспертизы как одной из основных форм применения специальных лингвистических знаний в судопроизводстве. Рассмотрены методические подходы к решению основных задач этого рода экспертизы по ряду категорий уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях. Для специалистов в области лингвистики, судебных экспертов, а также для всех, интересующихся вопросами судебной лингвистической экспертизы. Законодательство приведено по состоянию на 01.07.2021.

**2. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 108 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-245-7-2022-11>**

Настоящая методика – второе, переработанное и дополненное издание методики проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму (М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014). Издание дополнено с учетом экспертной практики, изменений законодательства и разъяснений, данных Верховным судом Российской Федерации. На положениях методики была основана Типовая межведомственная методика (№ 11/П/2-184), утвержденная решением НАК России. Применение методики предусматривает определенные требования к базовому образованию и уровню подготовки экспертов, а также прохождение обучения в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России или сертификацию компетентности негосударственных экспертов по соответствующим экспертным специальностям, поэтому материалы не могут быть распространены на неограниченный круг лиц для предотвращения неверного применения, экспертных ошибок.

**2. Методическое письмо «Об особенностях комплексных психолого-лингвистических судебных экспертиз информационных материалов, связанных с публичной дискредитацией использования Вооруженных Сил Российской Федерации». – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 14 с.**

Настоящее методическое письмо подготовлено в связи с актуальностью решения экспертных задач, обусловленных применением новых правовых норм законодательства Российской Федерации, регулирующих действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях (ст. 280.3 УК РФ, ст. 20.3.3 КоАП РФ). В методическом письме изложены основания назначения комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы, ее предмет и объекты, решаемые задачи и краткие рекомендации по проведению исследования. Для государственных судебных экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России, следователей, судей.

**3. Методическое письмо «Об особенностях судебных лингвистических экспертиз информационных материалов, связанных с публичным распространением под видом достоверных сообщений заведомо ложной (недостоверной) информации».** – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 9 с.

Настоящее методическое письмо подготовлено в связи с актуальностью решения экспертных задач, обусловленных применением новых правовых норм законодательства Российской Федерации, регулирующих действия, связанные с публичным распространением под видом достоверных сообщений заведомо ложной (недостоверной) информации (ст. 207.1, 207.2, 207.3 УК РФ, ч. 9, 10, 10.1, 10.2 ст. 13.15 КоАП РФ). В методическом письме изложены основания назначения судебной лингвистической экспертизы, ее предмет и объекты, решаемые задачи и краткие рекомендации по проведению исследования. Для государственных судебных экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России, следователей, судей.

**4. Кузнецов В.О. Принципы судебно-экспертного лингвистического исследования // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 80–86. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-80-86>**

В статье рассмотрены ключевые принципы судебно-экспертного лингвистического исследования, проводимого в рамках судебных экспертиз, относящихся к судебной лингвистике: лингвистической, автороведческой, криминалистической экспертизы видео- и звукозаписей и экспертизы объектов интеллектуальной собственности. Это принципы объективности, всесторонности и полноты исследования, системности, научной обоснованности, необходимости и достаточности, проверяемости, критериальной ориентированности, доступности описания процесса и результатов исследования. Показано, что перечисленные принципы

представляют собой руководящие идеи, установки, используемые экспертом-лингвистом при осуществлении экспертной деятельности.

**5. Кузнецов В.О. Судебная лингвистическая экспертиза по делам о распространении заведомо ложной (недостоверной) информации под видом достоверных сообщений // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 49–57. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-49-57>**

Статья посвящена актуальной проблеме – лингвистической экспертизе по новой для российского законодательства категории дел: распространению под видом достоверных сообщений заведомо ложной (недостоверной) информации (ст. 207.1, 207.2, 207.3 УК РФ и ч. 9, 10, 10.1, 10.2 ст. 13.15 КоАП РФ). На основании экспертологического анализа указанных новелл законодательства выработано экспертное понятие «утверждение о фактах и событиях», имеющее юридическое значение. Предложены формулировки вопросов, постановка которых наиболее целесообразна на разрешение судебного эксперта, а также методический подход, позволяющий решить данные вопросы. В качестве примеров, иллюстрирующих решение экспертной задачи и реализацию данного подхода, разобраны два случая из экспертной практики автора.

**6. Кузнецов В.О. Методологические аспекты лингвистического экспертного исследования переписок на сексуальные темы с несовершеннолетними // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 107–114. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-107-114>**

Статья посвящена лингвистическому аспекту экспертиз по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. На основании последовательного правового, экспертологического и лингвистического анализа рассмотрено формирование нового вида судебных лингвистических и комплексных психолого-лингвистических экспертиз, объектом которых являются переписки на сексуальные темы с несовершеннолетними в социальных сетях и мессенджерах. Изучены уголовно-правовые нормы, охватывающие преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Выработаны и соотнесены с лингвистическими знаниями экспертные понятия «сексуальные действия», «побуждение» и «угроза», установление которых целесообразно в ходе экспертизы. Предложены методические подходы к решению экспертных лингвистических задач при исследовании переписок сексуального характера с несовершеннолетними.

**7. Плотникова А.М., Цыганов Т.В. «Пандемия неверия»: коронавирусный контекст критики власти в практике лингвистической**

В статье рассматриваются различные виды конфликтного дискурса о коронавирусе, вакцинации и вакцинах, в которых на первый план выходит критика действий власти и принимаемых органами власти управленческих решений, связанных с противодействием распространению инфекции. Проблема анализируется на широком историческом фоне как проявление общей тенденции поляризации общества в ситуации неопределенности. Применительно к исследуемому материалу характеризуются особенности языка вражды. Схиигумен Сергей (Романов) рассматривается в контексте выражаемых им радикальных идей, формирующих особый тип маргинальной языковой личности, образуемой сплавом православия и уголовной субкультуры. Агрессивная тональность его выступлений против прививочной кампании оказалась созвучной настроением ряда людей, не поддерживающих вакцинацию. Рассматриваются используемые им приемы речевого воздействия на аудиторию. В статье также анализируется фейковая информация о коронавирусе и вакцинации, обозначаются темы фейков, характеризуются особенности дискурса противников вакцинации. Отдельного рассмотрения заслуживают правовые последствия распространения фейковой информации, обусловленные изменениями в российском законодательстве. Язык вражды формирует дискурс противников вакцинации, в котором медицинская проблематика активно взаимодействует с политической, а вакцинация становится лишь подходящим поводом для критики власти. Антиковидные меры, предпринимаемые на государственном уровне, рассматриваются их противниками как способ установления тотального контроля над гражданами. Сделана попытка обнаружить важные для лингвистической экспертизы диагностические критерии для выявления коммуникативной цели авторов текстов, в которых распространяется критическая информация о принимаемых в ситуации эпидемии управленческих решениях. Исследование дискурса противников вакцинации уточняет некоторые теоретические представления о языке вражды.

## **СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**1. Секераж Т.Н. Судебная психологическая экспертиза информационных материалов: теория и практика: монография. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2021. – 406 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-231-0-2021-13>**

Судебная психологическая экспертиза информационных материалов – новое направление судебной психологической экспертизы, интенсивное развитие которого привело к его становлению как самостоятельного рода судебной экспертизы. Первое монографическое издание по судебной

психологической экспертизе информационных материалов содержит правовые, теоретические, методические и организационные основы этого вида судебной экспертизы, современные представления о его предмете, объекте, задачах в условиях действующего законодательства, а также результаты анализа и обобщения экспертной практики. Приводится система компетенций, которыми должен обладать эксперт, структура его специальных знаний и их источников, а также основы профессиональной переподготовки экспертов и повышения квалификации.

**2. Секераж Т.Н. Психологическое исследование информационных материалов по делам о нарушении половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемом с помощью информационно-телекоммуникационных сетей // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 96–106. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-96-106>**

В статье изложены основные правовые, теоретические и методические основы судебной психологической экспертизы информационных материалов по делам о нарушении половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемом с помощью информационно-телекоммуникационных сетей. На основании экспертологического анализа правовых норм, психологического теоретического и экспертного анализа феноменов, стоящих за совершением развратных действий и действий сексуального характера, предложены понятия объекта и предмета данного вида экспертизы, решаемых задач, а также основные экспертные понятия. Обоснована целесообразность назначения для исследования объектов такого вида комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы.

**3. Секераж Т.Н. Методический подход к исследованию информационных материалов, связанных с публичной дискредитацией применения Вооруженных Сил Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 41–48. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-41-48>**

Ввиду актуальности решения экспертных задач, обусловленных применением новых правовых норм законодательства Российской Федерации, регулирующих действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов государства и его граждан, поддержания международного мира и безопасности (ст. 280.3 УК РФ, ст. 20.3.3 КоАП РФ), в статье раскрывается методический подход, положенный в основу методического письма для государственных судебных экспертов системы Минюста России. Обоснована целесообразность назначения для исследования объектов такого вида комплексной судебной

психолого-лингвистической экспертизы. Изложены основания ее назначения, предмет и объекты, решаемые задачи, базовые экспертные понятия.

**4. Секераж Т.Н. Об основных терминах судебной психологической экспертизы информационных материалов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 40–50. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-3-40-50>**

В статье представлены результаты разработки основных терминов судебной психологической экспертизы информационных материалов (СПЭ ИМ). На текущем этапе предложены определения двенадцати терминов, в том числе предмета данного вида экспертизы, ее объекта, задач и методов. Дано авторское определение «информационных материалов» как собирательного, обобщенного понятия СПЭ ИМ. Показана преемственность нового направления судебной психологической экспертизы с ее традиционными направлениями, связанными с исследованием живых лиц и посмертными (заочными) исследованиями, а также опора на судебную экспертологию. Статья является первой в ряде работ по унификации терминов и определений СПЭ ИМ. Автор приглашает экспертное сообщество к дискуссии с целью выработки наиболее корректных определений основных терминов судебной психологической экспертизы информационных материалов для их последующей стандартизации.

**5. Калинина А.С., Секераж Т.Н. Взаимодействие с несовершеннолетними потерпевшими лиц, привлекаемых к ответственности за совершение развратных действий в сети Интернет: интенциональный аспект [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 77–87. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120307>**

В статье представлены результаты эмпирического исследования, проведенного на материалах проведенных судебных психолого-лингвистических экспертиз по уголовным делам, возбужденным по фактам совершения преступлений, предусмотренных статьями 132, 133, 135 Уголовного кодекса Российской Федерации. Базу исследования составили материалы интернет-коммуникации с детьми 12—15 лет женского пола, которую вели взрослые обвиняемые мужского пола (длительность переписок составляла от двух до 185 дней, M=12 дней). С использованием метода интенционального анализа исследовалась структура речи обвиняемых в диалоговом взаимодействии с детьми. Выборку составили 360 диалогов (всего 1440 реплик, M=96 реплик). Выявлены ведущие интенциональные направленности (ВИН) речи обвиняемых, такие как «побудить к общению», «поддержать общение», «выразить отношение, состояние», «изменить мнение», «побудить к действию» и др. Каждый ВИН характеризуется определенным составом интенций и различной их выраженностью. Выявлена выраженность ВИН «побудить к действию»

является преобладающей, что соответствует целям коммуникации со стороны обвиняемых, связанным с получением от детей фотографий и видеозаписей интимного содержания; при этом состав интенций позволяет проследить стратегии психологического воздействия на потерпевшего для достижения преступных целей.

**6. Конищева А.В. Подходы к исследованию родительского отношения в российской психологии [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – №3. – С. 88–96. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120308>**

В описательном научном обзоре рассмотрены отечественные психологические подходы к исследованию родительского отношения, одного из ключевых экспертных понятий в комплексной судебной психолого-психиатрической (КСППЭ) и судебной психологической (СПЭ) экспертизе по спорам о воспитании ребенка при раздельном проживании родителей. Выделены основные научные понятия, применяемые для описания характера детско-родительских отношений: родительское отношение, родительская установка, родительская позиция, стиль семейного воспитания. Предпринята попытка обоснования необходимости применения экспертного понятия «родительское отношение» при производстве СПЭ и КСППЭ в части описания и экспертной оценки «отношений, существующих между каждым из родителей и ребенком».

**7. Полкунова Е.В. Применение методики «Родительское сочинение» в целях установления родительского отношения при проведении судебной психологической экспертизы по спорам, связанным с воспитанием детей [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 39–51. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120304>**

Представлен опыт применения методики «Родительское сочинение» при производстве судебной психологической экспертизы по семейным спорам. Экспериментальную группу составили 60 человек, проходивших экспертизу с целью определения судом места жительства ребенка или порядка общения с отдельно проживающим родителем (30 женщин в возрасте от 25 до 43 лет и 30 мужчин в возрасте от 28 до 62 лет), контрольную группу – 60 родителей (30 женщин в возрасте от 27 до 45 лет и 30 мужчин в возрасте от 31 до 60 лет). 18 матерей и 8 отцов экспериментальной группы на период исследования проживали совместно с ребенком. Исследование демонстрирует информативность методики «Родительское сочинение» в условиях судебно-экспертного психологического обследования родителей. Наибольшие различия выявились по параметрам: оправдание негативных черт; неблагожелательное отношение к мыслям, чувствам, увлечениям; отношение к ребенку как к равному; отрицание прав ребенка, доминирование, занижение его возраста; ощущение родственности, единства; хорошее знание ребенка.

**8. Сафуанов Ф.С., Савина О.Ф., Морозова М.В., Калашникова А.С., Кулаков С.С., Переpravина Ю.О., Забежинская И.Д., Малиновская М.А., Солдатова К.М., Бодрова О.К. Взаимодействие ребенка с родителем: судебно-психологические экспертные оценки [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С. 115–132. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120110>**

Проведена апробация метода исследования взаимодействия ребенка с совместно и отдельно проживающим родителем в комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе по семейным спорам между родителями об определении места жительства ребенка или порядка встреч отдельно проживающего родителя с ребенком. Протокол метода включает социально-демографические характеристики, экспертные решения и две группы данных о детско-родительских взаимоотношениях, выявленных в ходе судебной экспертизы и полученных в пробе на взаимодействие. Обследовано 66 детей в возрасте от 4 до 15 лет. Из них 28 детей (23 мальчика, 5 девочек), не способных к принятию самостоятельных решений по вопросам, затрагивающим их интересы, вследствие индуцированного состояния, обусловленного действиями совместно проживающего родителя, и 38 детей (17 мальчиков, 21 девочка), у которых способность к принятию самостоятельных решений не была нарушена. Выделены высокоинформативные психологические особенности взаимодействия, характерные для детей, не способных к принятию самостоятельных решений по сути судебного спора. Показана их высокая экспертно-диагностическая значимость.

**9. Сафуанов Ф.С. Внутрисемейная криминальная агрессия: глазами судебного эксперта-психолога [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 3–13. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120301>**

Проведен анализ психолого-криминологических особенностей 353 обвиняемых в преступлениях против жизни и здоровья, в отношении которых ведется производство комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. На первом этапе производился сравнительный анализ особенностей обвиняемых в преступлениях против членов семьи (116 человек) и обвиняемых в преступлениях против иных лиц (237 человек). На втором этапе было проведено сравнительное исследование аналогичных показателей обвиняемых во внутрисемейной агрессии, совершивших правонарушения в нейтральной (32 человека) и психотравмирующей (84 человека) ситуации. На третьем этапе обвиняемые в семейных насильственных действиях сравнивались с остальными подэкспертными по психологическим механизмам криминальной агрессии. Показано, что среди совершивших внутрисемейные правонарушения относительно больше доля женщин. В качестве основных факторов

внутрисемейной криминальной агрессии выделены: длительная психотравмирующая ситуация, связанная с систематическими противоправными или аморальными действиями членов семьи; состояние алкогольного опьянения; пограничные психические расстройства.

**10. Кулаков С.С. Судебно-психологическая экспертная диагностика семейных взаимоотношений: возможности психосемантического подхода [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 14–26. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120302>**

В научном обзоре анализируются возможности применения психосемантического подхода в исследовании смыслового восприятия в русле семейных отношений. Рост числа дисгармоничных семей обуславливает увеличение числа разводов, в которых в ряде случаев взаимоотношения между супругами носят высококонфликтный характер и сопровождаются спорами о воспитании ребенка, что, в свою очередь, определяет рост числа гражданских судебных экспертиз по спорам о воспитании ребенка. Существует ряд теоретических направлений исследования дисфункциональных семей и семейных конфликтов и множество практических подходов по работе с ними. Однако, как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях дисфункциональных семей, основное внимание уделяется преимущественно феноменологическому анализу и выделению формально-структурных признаков, тогда как их структурно-содержательному анализу уделяется меньше внимания. К одному из перспективных направлений изучения системы семейных отношений, на наш взгляд, относится психосемантический подход – исследование содержательного компонента психологического отношения – эмоционально-смысловых конструктов, лежащих в основе смыслового восприятия друг друга и ребенка родителями.

**11. Ильина О.Ю., Русаковская О.А., Туманова Л.В., Чубарова О.Е. Некоторые психолого-юридические вопросы обязательного учета мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при рассмотрении судами споров о его воспитании [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 27–38. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120303>**

С целью обозначения дискуссионного характера правовой нормы ст. 57 Семейного кодекса Российской Федерации — обязательность учета мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, при рассмотрении судами споров о воспитании — изучены особенности анализа детьми 9,5—11-летнего возраста (N=68) неоднозначных с морально-нравственной точки зрения проблемных ситуаций. Методы исследования: составление рассказа по последовательным картинкам, дилеммы Л. Кольберга. Установлено, что большинство детей находятся на 3-й стадии конвенционального уровня развития нравственного

сознания, по Кольбергу. Среди мальчиков больше как тех, которые не успешны в понимании скрытого морально-нравственного смысла ситуаций, так и тех, которые в своих рассуждениях склонны опираться на требования общества в целом. Девочки чаще опираются на собственный опыт и более склонны учитывать предполагаемые переживания другого. Приведенные результаты и выводы могут послужить основой для совершенствования соответствующей правовой нормы и практики ее применения.

**12. Савина О.Ф., Морозова М.В. Проблемные зоны экспертного исследования по факту суицида у несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 52–65. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120305>**

Проведен психологический анализ 41 КСППЭ по факту смерти (суицида) у несовершеннолетних. Цель работы: определение психологических феноменов, маскирующих истинные переживания и состояния подростков перед реализацией суицида. Были выделены значимые категории анализа, задающие структуру исследования данного предметного вида КСППЭ. Описаны различные проявления образа Я у несовершеннолетних, определяемые подвижностью психики и процессами адаптации к различным жизненным обстоятельствам, требованиям, ожиданиям микросоциума; отсутствие у значительной части суицидентов внешних устойчивых признаков снижения настроения и суицидальной готовности. Раскрыт феномен маскированности пресуицидальных состояний у подростков, его предикторы и механизмы. Выявленная диссоциация между отсутствием внешних проявлений пресуицидального состояния, объективно острой психотравмирующей ситуации и самим поступком затрудняет оценку меры субъективной непереносимости для несовершеннолетнего его положения, определение истинных мотивов и поводов суицида, транслируемых и скрывааемых эмоций.

**13. Нуцкова Е.В., Дозорцева Е.Г. Клинико-психологические особенности несовершеннолетних, потерпевших от кибергруминга [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 66–76. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120306>**

С целью выделения факторов риска виктимизации и определения клинико-психологических последствий кибергруминга для несовершеннолетних потерпевших было проведено пилотажное исследование. Обследовано 40 несовершеннолетних девочек в возрасте от 8 до 18 лет, потерпевших от развратных действий в Интернете. Ретроспективно оценивалось состояние различных сфер психической деятельности и состояния потерпевших до вступления ими в коммуникацию с посягателем, изучались особенности криминальной ситуации, выявлялись и подвергались анализу последствия перенесенного насилия и злоупотребления. Диагностический комплекс

включал методы и методики, направленные на изучение познавательных функций, личностной сферы и поведения потерпевших. Также в работе был использован метод изучения документов (медицинской документации, материалов уголовного дела, включающих интернет-переписку потерпевших и обвиняемых). Статистическая обработка результатов проводилась методами описательной статистики. Были выделены факторы риска для девочек стать жертвой кибергруминга, описаны непосредственные клиничко-психологические последствия злоупотребления. Описаны перспективы дальнейших исследований.

**14. Ошевский Д.С., Федонкина А.А. Возможности и проблемы использования информации с цифровых носителей при проведении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетних, обвиняемых в незаконном распространении наркотиков [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 97–108. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2022120309>**

В статье рассмотрена специфика анализа информации с цифровых носителей при проведении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ) несовершеннолетних, обвиняемых в незаконном распространении наркотиков. Описаны особенности вовлечения молодежи в противоправную деятельность по распространению психоактивных веществ, психологические механизмы совершения подростками подобных общественно опасных действий. Показано, что анализ продуктов деятельности обвиняемого в виде зафиксированной в сети Интернет его коммуникативной активности, аккаунтов в социальных сетях является одним из методов, который позволяет составить или дополнить целостный психологический портрет правонарушителя и ответить на вопросы судебно-следственных органов. Указывается, что при планировании и реализации несовершеннолетним криминальных действий непосредственно в сети Интернет анализ информации с цифровых носителей является ключевым методом оценки способности подростка к произвольной регуляции своего поведения.

**15. Методическое письмо «Об особенностях комплексных психолого-лингвистических судебных экспертиз информационных материалов, связанных с публичной дискредитацией использования Вооруженных Сил Российской Федерации». – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 14 с.**

Методическое письмо подготовлено в связи с актуальностью решения экспертных задач, обусловленных применением новых правовых норм законодательства Российской Федерации, регулирующих действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан,

поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях (ст. 280.3 УК РФ, ст. 20.3.3 КоАП РФ). В методическом письме изложены основания назначения комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы, ее предмет и объекты, решаемые задачи и краткие рекомендации по проведению исследования. Для государственных судебных экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России, следователей, судей.

**16. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 108 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-245-7-2022-11>**

Настоящая методика – второе, переработанное и дополненное издание методики проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму (М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014). Издание дополнено с учетом экспертной практики, изменений законодательства и разъяснений, данных Верховным судом Российской Федерации. На положениях методики была основана Типовая межведомственная методика (№ 11/П/2-184), утвержденная решением НАК России. Применение методики предусматривает определенные требования к базовому образованию и уровню подготовки экспертов, а также прохождение обучения в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России или сертификацию компетентности негосударственных экспертов по соответствующим экспертным специальностям, поэтому материалы не могут быть распространены на неограниченный круг лиц для предотвращения неверного применения, экспертных ошибок.

## **СУДЕБНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**1. Дабахов М.В., Дабахова Е.В. Проблемы оценки размера вреда, причиненного почвам в результате загрязнения // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 70–79. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-4-70-79>**

В статье рассмотрены проблемы, возникающие в ходе стоимостной оценки вреда, причиненного почвам, при применении «Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды», утвержденной Приказом Минприроды от 08.07.2010 № 238 (далее – Методика): 1) практика установления факта загрязнения, в соответствии с которой ряд химических элементов и соединений рассматривается как загрязняющие

вещества; 2) применение фонового содержания элементов и соединений в почвах в качестве нормативного значения, что приводит к необоснованному завышению степени вреда, причиненного почвам, а также использование фонового содержания веществ, концентрация которых по итогам лабораторного анализа находится «ниже предела обнаружения»; 3) возможность толкования положений Методики, допускающих принятие субъективных решений при выполнении надзорных мероприятий. Обоснована невозможность применения Методики в судебно-экологических экспертизах. Показано, что для повышения объективности результатов необходима разработка перечня загрязняющих веществ с учетом реального вреда, который может быть оказан при увеличении их концентраций, и пороговых концентраций содержания вредных веществ, ниже которых они не рассматриваются в качестве загрязнителей.

**2. Крутикова К.В. Вопросы судебной экологической экспертизы при возмещении вреда водным объектам в результате разлива нефтепродуктов // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 80–87. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-4-80-87>**

В статье приведен обзор практики рассмотрения судебных разбирательств при возмещении вреда водным объектам в результате разлива нефтепродуктов, в ходе которых, как правило, назначается судебно-экологическая экспертиза. Проанализированы положения методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, являющиеся предметом спора между истцом и ответчиком. Рассмотрены наиболее распространенные вопросы судебно-экологической экспертизы, которые ставятся на разрешение эксперта в таких случаях.

**3. Михалева Н.В. Совершенствование методического обеспечения судебно-экологической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 70–74. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-2-70-74>**

В статье рассматривается методическое обеспечение судебно-экологической экспертизы и государственные стандарты (ГОСТы), которые также используют в методических целях. Показано, что при производстве исследований экологического состояния объектов окружающей среды для определения стоимости их восстановления в качестве методических материалов применяют подходы, содержащиеся в федеральных стандартах оценки. Предложены направления дальнейшего совершенствования методического обеспечения судебно-экологической экспертизы.

**4. Бутырин А.Ю., Статива Е.Б., Михалева Н.В. Задачи комплексной судебной экологической и строительно-технической экспертизы // Теория**

**и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 16–26.**  
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-16-26>

В статье рассмотрены основные направления исследований, осуществляемых в рамках комплексной судебной экологической и строительно-технической экспертизы. Данный вид экспертизы проводится по уголовным, гражданским и арбитражным делам, связанным с нанесением вреда объектам окружающей среды вследствие неправомерных действий, допущенных при возведении и эксплуатации строительных объектов.

Авторы подробно излагают направления, в которых задействованы сведущие лица в области строительства и экологии. Предложена классификация решаемых судебно-экспертных задач, основанная на хронологической последовательности исследований и по их видам. В соответствии с первым основанием представлены ретроспективные, актуалистические и прогностические задачи. К числу наиболее распространенных в экспертной практике задач авторы относят: экзистенциальные, идентификационные, диагностические, ситуалогические, нормативно-технические, классификационные, а также другие задачи, имеющие значение для дела и определяющие эффективность расследования преступных нарушений в области строительства и экологии.

**5. Михалева Н.В. К вопросу о частной теории судебно-экологической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 115–119.** <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-115-119>

В настоящее время многие понятия судебно-экологической экспертизы (СЭЭ) теоретически разработаны, однако ее частная теория еще не сформирована. В статье рассмотрены понятие и предмет частной теории судебной экспертизы. Показано, что предмет, объект, задачи судебно-экологической экспертизы не являются соответственно предметом, объектом, задачами частной теории СЭЭ: в рамках частной теории раскрываются закономерности общей теории судебной экспертизы применительно к СЭЭ. Предложено определение предмета частной теории СЭЭ, определено ее место как части теории экспертной диагностики.

## **СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**1. Виноградова М.М., Бондарь Н.Н. Экспертное исследование вопросов, связанных с начислением и выплатой заработной платы и иных установленных законодательством выплат: методические рекомендации // Теория и практика судебной экспертизы. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 72–95.**  
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2022-1-72-95>

Право на получение справедливого вознаграждения за труд гарантируется государством. Защита и восстановление нарушенного права возложены на различные государственные структуры, в том числе следственные и судебные органы. Для установления объективной картины произошедшего события, факта невыплаты заработной платы сотрудникам назначается судебная экономическая экспертиза.

В данных методических рекомендациях рассматриваются основные подходы к проведению судебных экспертиз и решению задач, связанных с получением работником зарплаты и иных выплат. К ним относятся задачи по установлению правильности сумм начисленной зарплаты, соблюдению срока выплаты причитающихся сотруднику денежных средств, определению наличия у работодателя финансовой возможности рассчитываться с работником своевременно и в полном объеме. Перечислены объекты экспертного исследования, дана их краткая характеристика. Приведены варианты вопросов, которые входят в компетенцию судебного эксперта-экономиста, и вопросов, которые не могут быть им решены. Описаны примеры решения экспертных задач. Проведен краткий анализ правового регулирования ответственности за невыплату зарплаты за рубежом.

**2. Кармазинский М.Г. Проблемы применения подходов оценки при определении рыночной стоимости нематериальных активов // Актуальные вопросы определения стоимости объектов судебной экспертизы: материалы Всероссийской конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 16 апреля 2021 года) / Сост. Н.В. Михалева. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – С. 36–41. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-279-2-2022>**

В данной работе описан перечень объектов нематериальных активов, с которыми сталкиваются эксперты при производстве судебных экспертиз, связанных с определением их рыночной стоимости. Описана нарастающая важность проведения таких исследований, сложность определения стоимости нематериальных активов, ее исключительность, особенность этого объекта исследования. Описаны нюансы применения затратного, сравнительного и доходного подходов при определении стоимости нематериальных активов. Описаны положительные и отрицательные стороны каждого подхода.

**3. Нерсисян М.Г. Судебная экономическая экспертиза по определению стоимости долевых инструментов юридических лиц // Актуальные вопросы определения стоимости объектов судебной экспертизы: материалы Всероссийской конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 16 апреля 2021 года) / Сост. Н.В. Михалева. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – С. 54–58. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-279-2-2022>**

Определение рыночной стоимости долевых инструментов юридических лиц – наиболее востребованная задача при производстве судебно-экономических экспертиз. Ключевым аспектом, связанным с организацией и проведением экспертиз по определению рыночной стоимости долей участников в капитале общества с ограниченной ответственностью, акций, паев, посвящен данный доклад. Рассмотрены как общие (о дополнительной квалификации эксперта-экономиста, формулировки экспертных задач и обоснования необходимости проведения комплексного исследования с учетом состава активов экономического субъекта), так и частные методические (о возможности использования исходных данных, информации о событиях после даты оценки, применения скидок и премий) вопросы, возникающие при их производстве.

**4. Нестеров А.В. Чем отличается отчет об оценке от заключения ведомственного эксперта или эксперта (судебного эксперта) об оценке имущества? // Актуальные вопросы определения стоимости объектов судебной экспертизы: материалы Всероссийской конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 16 апреля 2021 года) / Сост. Н.В. Михалева. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – С. 59–64. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-279-2-2022>**

Настоящий доклад направлен на исследование сложившейся непростой ситуации в деятельности оценщиков, которую называют оценочной деятельностью, и деятельностью судебных экспертов при выполнении стоимостных исследований в рамках родов (видов) и классов судебных экспертиз, с целью предложения научно обоснованных рекомендаций по разрешению проблемной неопределенности. Дискуссия по поводу, кто и как должен выполнять оценку стоимости, продолжается уже почти 20 лет. Хотя этот вопрос был предметом рассмотрения Верховного суда РФ, в своем решении № ГКПИ06-1281, оставленном в силе Определением Кассационной коллегии ВС РФ от 17.04.2007 № КАС07-132, ясности он не внес. Российское законодательство базируется на несогласованных между собой правовых терминологиях, что приводит к метафоричности определений понятий и коллизиям норм. Существенные правовые и методические недостатки Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» вызвали коллизии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», поэтому их необходимо устранить. Работники судебно-экспертных учреждений (далее – СЭУ) Минюста России, имеющие статус государственных судебных экспертов и выступающие в процессуальной роли судебных экспертов (далее – экспертов) на основании их аттестации по профильным экспертным специальностям, производят судебные экспертизы в порядке исполнения своих должностных обязанностей в соответствии с законодательством о судебной экспертизе. Поэтому при соответствующей подготовке они могут осуществлять определение стоимости или цены объекта экспертизы в рамках профильной экспертной специальности.

**5. Петров К.Л. Методология и перспективы судебной экспертизы, направленной на определение рыночной стоимости // Актуальные вопросы определения стоимости объектов судебной экспертизы: материалы Всероссийской конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 16 апреля 2021 года) / Сост. Н.В. Михалева. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – С. 75–81. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-279-2-2022>**

В тексте освещено современное состояние методологической работы по разработке методик определения рыночной и иных видов стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности. Описано состояние данной работы по России в целом и в системе судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России в частности. Указывается на сложности, возникающие при проведении данной работы, их причины, перспективы данной деятельности. Описаны наиболее актуальные направления развития методологии определения рыночной и иных видов стоимости в рамках судебно-экспертной деятельности.

**6. Чеснокова Е.В. Проблемы соотношения стандартов судебно-экспертной деятельности и стандартов оценки // Актуальные вопросы определения стоимости объектов судебной экспертизы: материалы Всероссийской конференции «Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 16 апреля 2021 года) / Сост. Н.В. Михалева. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – С. 116–121. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-279-2-2022>**

Стандартизация в области судебной экспертизы представляет собой многостороннюю деятельность, направленную как на упорядочение процессов и процедур судебно-экспертной деятельности, так и на создание стандартов судебных экспертиз. Применение отдельных инструментов стандартизации при решении специальных вопросов судебных экспертиз, связанных с определением стоимости объектов исследований, позволит гармонизировать судебно-экспертную деятельность с оценочной деятельностью. Это возможно посредством внедрения инструментов стандартизации судебно-экспертной деятельности в методическое обеспечение судебных экспертиз, в рамках которых решаются вопросы оценки объектов сферы бизнеса, строительства, товароведения, смежные с оценочной деятельностью.

**7. Виноградова М.М. Как изменения в экономике обуславливают инновации в судебной экономической экспертизе (инвестиционное страхование жизни, криптовалюта, электронный кошелек) // Инновации в судебно-экспертной деятельности в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России: материалы Всероссийской конференции**

**«Восток – Запад: партнерство в судебной экспертизе» (г. Москва, 19–20 апреля 2022 года) / Сост. Е.В. Чеснокова. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – С. 35–42. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-239-6-2022-1>**

Инновация как процесс появления и внедрения в практику достижений творческой мысли, новых продуктов и технологий является приметой современной жизни. Изменения происходят и в судебно-экспертной деятельности. В статье рассматриваются проблемы инновационных процессов в судебной экономической экспертизе. Они обусловлены развитием и усложнением экономических отношений, появлением новых финансовых инструментов и повышением их доступности для населения, развитием товарных и финансовых рынков. Эксперт должен быть в курсе таких новшеств, чтобы проводить исследования на высоком научном уровне и делать обоснованные выводы. На примерах из экспертной практики показаны возможности судебной экономической экспертизы при решении задач по исследованию новых инвестиционных продуктов – опционов, инновационных объектов – криптовалюты. Обоснована необходимость концепции непрерывного образования для экспертов.

**7. Судебная экономическая экспертиза: современные тенденции и перспективы: материалы Всероссийского семинара «Судебная экономическая экспертиза. Современные проблемы» (г. Севастополь, 23–27 сентября 2019 года) / Сост. М. Г. Нерсесян, И. Э. Никитина. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2022. – 276 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-235-8-2022>**

В пособии раскрываются основные аспекты производства судебных бухгалтерских и финансово-экономических экспертиз в современных условиях и возможности их использования в различных областях жизни общества и государства. Обозначены проблемы, возникающие при производстве экономических экспертиз по уголовным и гражданским делам, приведены примеры из практики и даются рекомендации.