

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
НОВЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК,  
РЕКОМЕНДУЕМЫХ К ВНЕДРЕНИЮ В ПРАКТИКУ  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Информационный бюллетень содержит сведения о работах методического характера, опубликованных в 2024–2025 гг. и рекомендуемых Научно-методическим советом<sup>1</sup> ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России для практического применения в рамках судебно-экспертной деятельности. Бюллетень выпускается с целью информирования государственных судебных экспертов судебно-экспертных учреждений (СЭУ) Минюста России.

В настоящем бюллетене представлены библиографические описания и аннотации публикаций ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России (в том числе из журнала «Теория и практика судебной экспертизы»), ФГБУ «НМИЦПН им. В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Экспертно-криминалистического центра Министерства внутренних дел, Волгоградской академии МВД России, Санкт-Петербургского университета МВД России, Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и других учреждений.

Сведения о публикациях располагаются по родам судебной экспертизы в соответствии с Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных СЭУ Минюста России<sup>2</sup>.

В настоящем бюллетене наряду с материалами по устоявшимся родам судебной экспертизы представлены публикации по судебной молекулярно-генетической, политологической и некоторым другим родам судебных экспертиз, которые недавно включены в упомянутый Перечень.

Материалы могут быть полезны для судебных экспертов как государственных, так и негосударственных учреждений, следователей, судей, адвокатов.

Ответственный за 45-й выпуск Информационного бюллетеня  
**Е.В. Чеснокова<sup>3</sup>**

---

<sup>1</sup> Протокольное решение № 1 Научно-методического совета ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России от 27.03.2025.

<sup>2</sup> Утвержден приказом Минюста России от 20.04.2024 № 72 (с изм.).

<sup>3</sup> Чеснокова Елена Владимировна – начальник отдела научно-методического обеспечения и аспирантуры ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, доктор юридических наук; тел: 8 (495) 181-57-57 (доб. 0301); e-mail: onmo@sudexpert.ru.

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ  
И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**Бибешко Г.И. Основы использования методов математической статистики при осуществлении судебно-экспертной деятельности: монография / Г.И. Бибешко, Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов, М.В. Никулина М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 128 с.**

В монографии изложены возможности применения математических методов в сфере судебно-экспертной деятельности. Представленный материал может быть использован экспертами в практической деятельности и при разработке экспертных методик в различных областях судебной экспертизы.

**Усов А.И., Омелянюк Г.Г., Чеснокова Е.В. Современная система научно-методических материалов по судебной экспертизе в судебно-экспертных учреждениях Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 4. С. 59–69. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-59-69>**

В статье на примере СЭУ Минюста России рассмотрены основные проблемы научно-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности (СЭД) и предложены пути их решения. Обоснована необходимость создания и дальнейшего совершенствования системы научно-методических материалов по судебной экспертизе (НММ) в современных условиях. Представлена их иерархия и даны определения основных видов научно-методических материалов. Процессы системы НММ основаны на жизненном цикле их подготовки и использования, которые представляют собой совокупность взаимосвязанных и (или) взаимодействующих видов деятельности, включающих в себя: разработку, в которую входит планирование и координация научно-методических работ, научное руководство темами НМР и контроль за их выполнением, валидацию (оценку пригодности) научно-методических материалов, внедрение новых НММ в экспертную практику. При этом продолжительность жизненного цикла научно-методических материалов составляет, как правило, пять лет. Обоснована необходимость проведения исследований в течение 2026–2027 гг., направленных на разработку комплекса общих (видовых) экспертных методик по следующим направлениям: криминалистические экспертизы, инженерно-технические экспертизы, экспертизы материалов, веществ и изделий, социогуманитарные экспертизы, экономические экспертизы, биологические экспертизы. Данный комплекс будет интегрирован в электронный Реестр НММ, создаваемый для обеспечения деятельности СЭУ Минюста России. Сформированная единая методологическая платформа СЭД по всем экспертным специальностям послужит основой реализации прогрессивных механизмов активного мониторинга уровня научно-методического обеспечения, а также создания практических

предпосылок использования технологий искусственного интеллекта в судебной экспертизе.

**Усов А.И., Хазиев Ш.Н., Штохов А.Н. Уничтожение цифровых следов при сокрытии преступления как вызов судебной экспертологии // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 1. С. 11–22. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-1-11-22>**

Обнаружение, исследование и использование цифровых следов преступления – важнейшие задачи криминалистики. Однако эффективно использовать эти объекты во многих случаях невозможно в связи с их уничтожением самим преступником или иными лицами. На основе отечественного и зарубежного опыта в настоящей статье была впервые осуществлена детальная научная систематизация способов уничтожения цифровых следов и описан общий алгоритм судебного компьютерно-технического экспертного исследования факта уничтожения цифровых следов преступления, а также восстановления утраченной информации. Обоснована целесообразность изучения закономерностей криминального уничтожения цифровых следов в тесной связи с положениями и результатами разработки отечественными учеными криминалистического учения о сокрытии следов преступления в «доцифровую эпоху». Актуальной задачей является и разработка отечественных технических и программных средств восстановления уничтоженной компьютерной информации.

**Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.Р. Россинская [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2025. 736 с.**

В книге, написанной известными российскими учеными – специалистами в различных областях судебной экспертизы, рассмотрены основные процессуальные, гносеологические и деятельностные экспертные ошибки. Ошибки судебных экспертов при выполнении экспертиз в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессе, производстве по делам об административных правонарушениях рассмотрены как с позиций судебной экспертологии, так и на многочисленных примерах из экспертной практики.

**Калинин А.Н. Значение ситуационной экспертизы в особых условиях расследования преступлений // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 4. С. 13–19. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-13-19>**

В статье рассмотрены актуальные проблемы теории и практики назначения и производства ситуационных экспертиз в особых условиях первоначального этапа расследования преступлений. Обоснована нестандартность осмотра места происшествия в особых условиях расследования, с которой сталкивается следователь и которая фактически является посткриминальной, значительно отличающейся от криминальной. Аргументирована необходимость назначения в таких условиях ситуационных экспертиз и приведены статистические данные, свидетельствующие о

невозможности проведения следователем организационно-тактических действий, направленных на получение криминалистически значимой материальной информации. Даны рекомендации о назначении ситуационных и комплексных экспертиз с целью повышения эффективности получения доказательственной информации.

**Лазарева Л.В., Савицкая И.Г. Правовые последствия экспертных ошибок в уголовном судопроизводстве // Вестник Академии Следственного Комитета Российской Федерации. 2025. № 3 (45). С. 99–107.**

В статье раскрываются актуальные для уголовного судопроизводства проблемы экспертных ошибок. Показано, что на объективность выводов эксперта влияют профессиональные и личностные характеристики различных субъектов судебно-экспертной деятельности. На основе данного вывода раскрываются причины возникновения экспертных ошибок, которые обусловлены определенными обстоятельствами, называемыми условиями, дается их характеристика. Авторы затрагивают проблемы несогласованности, противоречивости в нормах федерального законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, обеспечения принципа независимости судебного эксперта, унификации и стандартизации экспертных методик, что оказывает непосредственное влияние на возникновение экспертных ошибок.

## **СУДЕБНАЯ АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Громова А.В. Автороведческая экспертиза по текстам переписок в мессенджере: рекомендации по доэкспертной оценке материалов // Судебная экспертиза. 2025. № 2 (82). С. 48–56.**

В статье рассматриваются методические и организационные проблемы подготовки материалов для назначения судебной автороведческой экспертизы текстов переписок в мессенджерах. Анализируется опыт решения идентификационных задач по таким объектам, накопленный в Экспертно-криминалистическом центре МВД России. Отмечается, что переписка как новый объект автороведческой судебной экспертизы имеет ряд особенностей исследования и специфику подготовки сопоставимых объектов, поэтому особое значение приобретает доэкспертная оценка следователем материалов, направляемых на экспертизу. В статье приводятся рекомендации по доэкспертной оценке материалов, в том числе с привлечением специалиста для совместного отбора объектов, предварительной оценки их достаточности и пригодности для проведения исследования, формулирования вопросов перед экспертом, решение которых позволяет установить причастность к совершению преступления конкретных лиц. Автор приходит к выводу об обязательности доэкспертной оценки материалов при назначении автороведческой экспертизы в целях наибольшей ее результативности для доказывания обстоятельств расследуемого события.

**Громова А.В., Бердникова М.А. Признаки диалогической печатной речи, сгенерированной чат-ботами: экспериментальное исследование // Эксперт-криминалист. 2025. № 3. С. 5–9. <https://doi.org/10.18572/2072-442X-2025-3-5-9>**

Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта, использование больших языковых моделей и совершенствование программ, имитирующих человеческое общение, способствуют изменению механизмов и способов создания текстов. Это обуславливает необходимость расширения перечня задач, решаемых судебной автороведческой экспертизой. В качестве новой диагностической задачи предлагается рассматривать решение экспертами вопроса о наличии/отсутствии в тексте признаков, указывающих на его создание с использованием автоматизированных систем генерации. Представлены результаты одного из проведенных ЭКЦ МВД России исследований по выявлению признаков диалогической письменной речи, сгенерированной современными чат-ботами. Приведены лингвистические признаки генерации диалогической письменной речи на коммуникативном, лексико-грамматическом, графическом уровне. Определены перспективы развития направления по изучению сгенерированных текстов в криминалистическом аспекте.

**Огорелков И.В., Махаева Е.В. Искусственная нейросетевая генерация текста как новый вид маскировки письменной речи автора // Виртуальная коммуникация и социальные сети. 2025. Т. 4. № 2. С. 163–171. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2025-4-2-163-171>**

Цель статьи – разработать новый вид маскировки письменной речи автора, такой как искусственная нейросетевая генерация текста, для проведения автороведческих экспертиз и последующих исследований. Материалом послужили тексты, выполненные человеком, и тексты, сгенерированные большой языковой моделью GPT 4.5. Применены методы композиционно-семантического, структурно-семантического и грамматико-синтаксического анализа текстов, порожденных нейросетью в результате выполнения задачи по маскировке письменной речи автора. Данные методы позволили выявить и описать дефекты сгенерированных текстов, обусловленные нарушениями в их имплицативной и референциальной семантике. Раскрыты актуальные вопросы языкового моделирования, возможностей генеративных языковых моделей, основанных на нейросетевых алгоритмах. Отмечена необходимость разграничения текстов естественного происхождения и генеративной природы для установления авторства. Установлено наличие корреляции между наполнением промпта дополнительными параметрами и результатом решения языковой моделью задачи по выполнению маскировки письменной речи автора. Сформулирован перечень типовых языковых признаков сгенерированных текстов. Приведены примеры сравнения текстов-оригиналов и текстов, порожденных нейросетью. Перспективы дальнейших исследований заключаются в углубленном изучении возможностей построения нейросетью сложных текстовых структур, включающих черты идиостиля автора текста-оригинала, предварительно загруженного в модель, по заданным параметрам

промттов, а также формирование диагностического комплекса признаков искусственной нейросетевой генерации текста как нового вида маскировки, в основу которого будет положен перечень типовых языковых признаков искусственно сгенерированных текстов.

**Громова А.В. Признаки сгенерированных нейросетями текстов в аспекте криминалистического автороведения (на основе экспериментального исследования) // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 4. С. 50–58. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-50-58>**

Диагностика признаков текстов, сгенерированных нейросетями, в аспекте криминалистического автороведения – актуальная и сложная задача, решение которой требует от эксперта новых компетенций. В статье приводится обзор публикаций последних лет в области выявления признаков генерации русскоязычных текстов на современном этапе развития науки и техники. Представлены результаты исследования, проведенного в ЭКЦ МВД России в рамках обучающего Всероссийского практикума среди экспертов в области судебной автороведческой экспертизы экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России. Впервые на материале текстов в разговорном стиле, соотносимых с правоохранительным дискурсом и сгенерированных с использованием программ, находящихся в свободном доступе (GPT4, DeepSeek Grok 2, Hailuo), посредством экспертного анализа обобщены признаки, указывающие на использование данных программ. Признаки формировались на основе их воспроизводимости в полученных экспертами-автороведами выводах с последующей оценкой их релевантности. Выделенные признаки расширяют соответствующий перечень, предлагаемый в существующих научных работах. Также уделено внимание соотношению задаваемых программам условий создания текста и качества реализации каждого из заданных параметров в сгенерированном тексте. Обозначена целесообразность развития междисциплинарного подхода к экспертному анализу таких текстов, подразумевающего использование методов компьютерной и классической лингвистики. В качестве нового для автороведческой экспертизы метода предложен «экспертный эксперимент», традиционно используемый при производстве отдельных видов криминалистических экспертиз. В условиях интенсивного развития технологий создания текстов, неотличимых от созданных человеком, обоснована необходимость динамичного совершенствования научно-методической базы и проведения дальнейших исследований.

## **СУДЕБНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ И СУДЕБНАЯ ПОРТРЕТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Торопова М.В. Современные технологии цветной полиграфической и репрографической печати. Исследование массовой печатной продукции с целью установления способа печати ее реквизитов: учебно-методическое пособие /**

**М.В. Торопова, Е.В. Киселева, Д.В. Кузин. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 104 с.: ил.**

В учебно-методическом пособии изложены теоретические и методические основы технической экспертизы документов по исследованию печатной продукции. Дана классификация современных способов печати, приведены комплексы признаков, отображающиеся в отпечатках – конкретных экземплярах печатной продукции, а также даны методические рекомендации по проведению экспертного исследования.

**Исследование материалов документов. Практикум по программе профессиональной переподготовки по экспертной специальности / Подг. Е.А. Борисова, О.А. Скоромникова, Р.А. Юрова [и др.]. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 52 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-286-0>**

Настоящее учебное пособие содержит методические рекомендации по проведению практических работ в рамках обучения в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России по дополнительной образовательной программе профессиональной переподготовки по экспертной специальности 3.2. «Исследование материалов документов».

**Возможности использования следов бумагопроводящих механизмов для идентификации печатающих устройств: учебно-практическое пособие / Т.В. Орлова [и др.] М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2024. 57 с.**

В учебно-практическом пособии на основе анализа теории и практики рассмотрена концептуальная возможность использования следов бумагопроводящих механизмов для отождествления конкретного печатающего устройства, на котором был получен документ. Работа содержит комплекс теоретических положений о принципах действия, особенностях функционирования и классификации бумагопроводящих механизмов печатающих устройств, предложен алгоритм исследования их следов, отображаемых в отпечатанных документах.

**Плинатус А.А., Досова А.В., Кошманов П.М., Кузин Д.В. Технокриминалистическое исследование полиграфической продукции: Методические рекомендации. М.: ЭКЦ МВД России, 2025. 64 с.**

В работе отражены основные теоретические понятия техникокриминалистического исследования полиграфической продукции (предмет, объекты и задачи), даны практические рекомендации по порядку описания объектов исследования, предложен алгоритм диагностических исследований, рассмотрены вопросы проведения исследований по установлению соответствия способа изготовления объектов защитному комплексу подлинной продукции. Приложение содержит иллюстрированные справочные данные о диагностических признаках

основных способов воспроизведения изображений, а также о признаках специальных способов воздействия на бумагу для имитации отдельных защитных элементов.

**Ильин Н.Н. Судебно-портретная идентификация человека по видеоизображениям. Методические основы: монография. Москва: РГ-Пресс, 2021. 128 с.**

Работа посвящена рассмотрению вопросов использования видеоизображений внешнего облика человека при осуществлении экспертной идентификации. В монографии на основе проведенной автором экспериментальной работы изучаются закономерности отображения внешнего облика человека на видеоизображениях, а также факторы и условия, при которых возможно идентифицировать человека по признакам внешности на видеозаписи. На основе выявленных закономерностей отображения внешности человека на материалах видеозаписи экспертная идентификация рассматривается в рамках производства судебно-портретных экспертиз. Отдельно рассматривается вопрос получения видеоизображений внешнего облика человека в качестве образцов для сравнительного исследования.

**Плинатус А.А., Сизова Я.М., Погромский М.В. Защитные голограммы: свойства, разновидности, особенности криминалистического исследования: Справочное пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2022.**

Представлена теоретически и практически значимая информация о защитных голограммах, рассмотрены наиболее часто встречающиеся способы их подделки.

**Плинатус А.А., Максимова В.П., Николаева Ю.Г., Погромский М.В., Сизова Я.М. Порядок выпуска и реквизиты основных разновидностей бланков документов Российской Федерации: справочное пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2025. 320 с.**

Справочное пособие содержит краткое описание реквизитов бланков документов Российской Федерации с указанием нормативных правовых актов, на основании которых они выпускаются.

## **СУДЕБНАЯ ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Китаев Е.В., Абрамов В.А. Криминалистическое исследование повреждений на одежде, образованных клинковым холодным оружием и конструктивно схожими с ним предметами: учебное пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2025. 234 с.**

В учебном пособии представлены современные виды материалов, применяемых при изготовлении одежды, а также конструкции клинкового холодного оружия и предметов, конструктивно схожих с ним. Подробно раскрыты признаки колотых и колото-резаных повреждений одежды. Изложены особенности производства экспертизы колотых и колото-резаных повреждений одежды, подробно

описаны действия эксперта от момента получения объектов исследования до формирования выводов и оформления заключения. Рассмотрены нестандартные случаи, такие как предоставление предполагаемого повреждающего орудия с дефектами клинка и наличие в повреждениях признаков, отображающих особенности орудия. Приложены образцы заключений эксперта по исследованию колото-резаных и колотых повреждений одежды, а также обширный справочный материал, способный помочь эксперту в установлении разновидности клинка, его конструктивных особенностей при исследовании повреждений на различных материалах одежды.

**Латышов И.В., Донцов Д.Ю., Китаев Е.В. [и др.]. Трасология и трасологическая экспертиза: учебник для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации / Под редакцией И.В. Латышова. 2-е изд., испр. Волгоград: ВА МВД России, 2025. 534 с.**

В учебнике рассмотрены теоретические и научные основы трасологии и трасологической экспертизы, раскрыты методики экспертных исследований следов ног человека и обуви, транспортных средств, зубов человека, следов и повреждений одежды, механических замков, пломб и запорно-пломбировочных устройств, следов производственных механизмов, орудий взлома и целого по частям, а также редко встречающихся следов и объектов. Отдельное внимание уделено возможностям использования инновационных технических средств и аппаратно-программных комплексов в решении задач трасологической экспертизы.

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВИДЕО- И ЗВУКОЗАПИСЕЙ**

**Власов О.О., Шавыкина С.Б., Бояров А.Г. Судебно-экспертная методика исследования цифровых видеофонограмм и изображений (16м-03). М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 29 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-293-8-2025>**

Методика предназначена для применения в криминалистической экспертизе видео- и звукозаписей при решении вопросов: «Получены ли предоставленные на исследование цифровые видеофонограммы из одной исходной?», «Получены ли представленные на исследование цифровые видеограммы (изображения) из одной исходной/одного исходного?», «Получены ли предоставленные на исследование цифровые фонограммы из одной исходной?», а также при сравнении цифровых фотоизображений, которые можно рассматривать как видеограммы, состоящие из одного кадра. Кроме того, данная методика применяется в рамках комплексных судебных экспертиз объектов творчества в части исследования видеофонограмм (видеограмм, фонограмм) в ходе гражданских процессов по делам о нарушении авторских и смежных прав.

**Бояров А.Г., Власов О.О., Годлевский А.А., Шавыкина С.Б. Методы определения расстояний между объектами по видеозаписям с использованием географических информационных систем // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 2. С. 54–64. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-2-54-64>**

В статье обобщен опыт, накопленный в судебно-экспертных учреждениях Минюста России при проведении научно-исследовательской работы по оценке точности определения расстояний с использованием ортофотопланов географических информационных систем (ГИС) «Яндекс Карты» и «Google Earth». На этой основе предложен методический подход к решению экспертной задачи по определению расстояний по видеозаписям с использованием различных ГИС, в том числе при установлении обстоятельств дорожно-транспортных происшествий. В рамках этого подхода изложены способы верификации получаемых из ГИС данных.

**Свирава Т.Н., Сипаров И.С., Шавыкина С.Б. Оценка пригодности речевого материала для проведения идентификационного исследования по голосу и звучащей речи. Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 1. С. 23–37. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-1-23-37>**

В статье рассмотрены актуальные проблемы криминалистической экспертизы звукозаписей в части оценки пригодности речевого материала для идентификации по голосу и звучащей речи. Проанализированы факторы, влияющие на пригодность речевого материала. Отдельное внимание уделено сопоставимости речевого материала на исходной фонограмме и на фонограмме-образце. Предложены методические подходы к решению вопроса об установлении степени пригодности речевого материала. Приведены обоснования для формулирования вывода по результатам проведенного идентификационного исследования.

**Купин А.Ф., Коваленко А.С. Выявление компьютерного монтажа в электронных образах документов как задача судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 1. С. 66–73. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-1-66-73>**

В статье исследован ряд теоретических и прикладных вопросов, касающихся криминалистического исследования электронных образов документов, а именно проведен сравнительный анализ нормативно-правовых актов, регулирующих отдельные аспекты деятельности в части применения электронных образов документов; обозначены различия между электронными документами и электронными образами документов; сформулировано определение компьютерного монтажа электронного образа документа; выделены и охарактеризованы факторы, влияющие на возможность выявления компьютерного монтажа электронных образов документов как способа подделки документов; описаны наиболее распространенные форматы файлов, используемые для хранения, обработки и передачи электронных образов документов; на их примере продемонстрирована эффективность применения

отдельных методов и средств исследования в части выявления признаков, указывающих на действия, производимые с электронными образами документов; охарактеризованы принцип действия, а также особенности функционирования цветовых моделей Grayscale, RGB и Lab, применяемых при работе с электронными образами документов; продемонстрированы возможности каждой из них на конкретных примерах; определен порядок и пределы решения экспертной задачи, направленной на установление факта компьютерного монтажа в электронных образах документов, его отдельных признаков.

**Купин А.Ф., Коваленко А.С. Методы и средства выявления компьютерного монтажа в электронных образах документов // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 3. С. 32–42. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-3-32-42>**

В статье рассмотрен ряд теоретических и прикладных моментов, связанных с криминалистическим исследованием электронных образов документов и решением в процессе такого исследования задачи выявления компьютерного монтажа. На конкретных примерах продемонстрирована возможность выявления факта компьютерного монтажа с помощью методов цифровой обработки изображений: а) методов, основывающихся на корректировке и анализе отдельных участков тонального диапазона изображения (теней, средних тонов и светов), а также всего тонального диапазона; б) методов, основывающихся на анализе сохраняемой в файлах дополнительной служебной информации (метаданных); в) методов визуального осмотра; г) метода анализа младших бит; д) методов, основывающихся на некоторых принципах формата JPEG (анализе уровня ошибок, Error Level Analysis). Обозначены принципы работы и ограничения применяемых для установления компьютерного монтажа методов, их использование для работы с файлами форматов PDF и JPEG. Изучены возможности применения методов для выявления признаков монтажа после попытки их сокрытия путем добавления шумов и намеренного ухудшения качества с помощью многократного сжатия. Описаны примеры использования ряда программных средств (специализированных программ, графических редакторов), позволяющих проводить исследование электронных образов документов в конкретных экспертных ситуациях.

**Вознюк М.А. Возможности ситуационного анализа в судебной фотовидеотехнической экспертизе // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 3. С. 99–105. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-3-99-105>**

По материалам экспертной практики представлены подходы к проведению экспертной интегративной диагностики ситуационного анализа события, этапы которого зафиксированы системой видеонаблюдения с нескольких ракурсов и с разной детализацией изображения. Рассмотрены основные направления экспертного ситуационного анализа как метода исследования и реконструкции запечатленного события, а также вопросы подготовки видеоматериалов для проведения судебной

фотовидеотехнической экспертизы в Судебно-экспертном центре Следственного комитета России.

## **СУДЕБНАЯ БАЛЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Латышов И.В. Криминалистическое исследование самодельного огнестрельного оружия и следов его применения: учебное пособие. СПб: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2025. 160 с.**

В издании рассмотрены теоретические и научные основы криминалистического исследования самодельного огнестрельного оружия и следов его применения, раскрыты методики судебно-баллистических экспертных исследований. Отдельное внимание уделено возможностям использования инновационных технико-криминалистических средств и методов в решении идентификационных и диагностических задач судебно-баллистической экспертизы самодельного огнестрельного оружия и следов его применения. Приведенные в учебном пособии сведения направлены и на актуализацию научных знаний следователей, дознавателей, сотрудников подразделений уголовного розыска, необходимых в их практической деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных с применением самодельного огнестрельного оружия.

**Латышов И.В., Коровкин Д.С. Судебно-баллистическое исследование материальной части стрелкового огнестрельного оружия: учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2025. 368 с.**

На основе научных знаний судебной баллистики, военной техники в издании раскрыты вопросы истории появления и развития стрелкового огнестрельного оружия: пистолетов, револьверов, пистолетов-пулеметов, неавтоматических винтовок и карабинов, самозарядных винтовок и карабинов, автоматов (автоматических винтовок) и ружей. Основное внимание уделено рассмотрению конструктивных особенностей, тактико-технических характеристик и взаимодействию частей, деталей и механизмов отдельных моделей данных видов оружия.

**Кокин А.В. Списанное огнестрельное оружие: терминологическая неопределенность юридической дефиниции как фактор формирования искаженного методического подхода при его экспертном исследовании // Судебная экспертиза. 2025. № 2(82). С. 37-47.**

В статье обсуждаются правовые и методические проблемы, обусловленные существованием в российском правовом поле категории «списанное оружие». Рассматривается дефиниция данного понятия, предполагающая техническую модификацию огнестрельного оружия (приведение основных частей в непригодное для производства выстрела состояние) для нового целевого назначения —

использования для культурных и образовательных целей. Подчеркивается терминологическая неоднозначность данного понятия, критикуемая за игнорирование онтологического признака оружия – предназначенности для поражения цели. Особое внимание уделено методическим проблемам судебно-баллистической экспертизы, связанным с исследованием списанного оружия. Обсуждается позиция Экспертно-криминалистического центра МВД России, согласно которой при формулировании выводов рекомендуется не относить объект исследования к списанному оружию определенной модели, а классифицировать его как огнестрельное оружие, приведенное в неисправное и непригодное для стрельбы состояние. Отмечается внутренняя противоречивость методических подходов ЭКЦ МВД России к исследованию списанного оружия, включая неуместность экспериментальных проверок на пригодность его основных частей для использования по целевому назначению. Выводы статьи указывают на необходимость унификации с общепринятой международной терминологией, устранения правовых коллизий в отечественных нормативных правовых актах и применения в отношении списанного оружия методического подхода, инкорпорирующего положения законодательства и задачи правоохранительной деятельности.

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ**

**Идентификационное исследование автомобильных бензинов методом газожидкостной хроматографии с использованием программного обеспечения Хроматэк-ДНА (10м-02) / Подг. О.В. Самойлова. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 27 с.**

Методика разработана для применения в криминалистической экспертизе нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов при исследовании автомобильных бензинов. Представлены решаемые с ее помощью экспертные задачи, обозначены объект исследования и область применения методики, описан порядок проведения исследования с использованием специального программного обеспечения Хроматэк-ДНА, изложены требования, касающиеся как квалификации эксперта, так и условий работы с образцами бензина, и прочие сведения.

**Казанцева И.Л., Грюмец А.И. К вопросу классификации спиртосодержащих жидкостей в рамках криминалистических экспертиз материалов веществ и изделий // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 4. С. 6–12. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-6-12>**

В статье затронуты проблемные вопросы экспертизы спиртосодержащих жидкостей (ССЖ) в части круга объектов исследования, понятия термина «спиртосодержащая жидкость», классификации спиртосодержащих жидкостей на основе этилового спирта. В помощь слушателям, обучающимся по программе дополнительной переподготовки по экспертной специальности «Исследование спиртосодержащих жидкостей», приведены пояснения и дополнительные сведения

по вопросам классификации спиртосодержащих жидкостей, этилового спирта с учетом действующего законодательства. Рассмотрены основные изменения в вопросе классификации ССЖ в связи с планируемым в 2026 году введением в действие Технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности алкогольной продукции» ТР ЕАЭС 047/2018.

**Герасимова Е.И., Авдоница А.А., Новикова В.М. Особенности применения в экспертной практике требований национальных стандартов, связанных с классификацией и аттестацией бриллиантов // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 4. С. 109–124. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-109-124>**

Одной из важнейших задач при исследовании бриллиантов в рамках производства комплексной минералогической и товароведческой судебной экспертизы, наряду с определением природы их происхождения, является задача по установлению их (основных и/или дополнительных) классификационных признаков, являющихся исходными данными при проведении последующего товароведческого исследования, связанного с установлением различных видов стоимости драгоценных камней и ювелирных изделий с вставками из драгоценных камней. Существующие в Российской Федерации нормативно-правовые акты, и в первую очередь Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», определяют правовые основы регулирования отношений, возникающих в области геологического изучения и разведки месторождений драгоценных металлов и драгоценных камней, их добычи, производства, использования и обращения (гражданского оборота), но не устанавливают каких-либо единых обязательных подходов при определении классификационных признаков бриллиантов (ограненных алмазов). Классификационные признаки бриллиантов определены в двух действующих национальных стандартах: ГОСТ Р 52913-2008 «Бриллианты. Классификация. Технические требования» и ГОСТ Р 70856-2023 «Бриллианты. Классификация. Требования к сортировке и аттестации», которые также определяют технические требования к параметрам огранки бриллиантов и устанавливают систему условных классификационных обозначений, применяемых в отношении бриллиантов, изготовленных из природных алмазов. В статье представлен сравнительный анализ технических требований, изложенных в ГОСТ Р 52913-2008 и ГОСТ Р 70856-2023, предложены оптимальные критерии и таблицы сопоставления основных классификационных признаков бриллиантов (цвет и чистота). Разработанные подходы позволяют более эффективно применять вышеуказанные стандарты как судебным экспертам-минералогам, так и экспертам-товароведам, использующим результаты минералогической экспертизы в своей работе.

## **ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Саклантй А.Р., Ларин С.А., Пеньковский П.Э., Шагов Е.М. О пожарной опасности литий-ионных аккумуляторов // Теория и практика судебной**

экспертизы. 2025. Т. 20. № 1. С. 74–85. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-1-74-85>.

В статье рассмотрены принципиальное устройство и особенности конструкции литий-ионных аккумуляторов, обуславливающие их пожаровзрывоопасность; приведены результаты пожарно-технических экспертиз из практики их производства в РФЦСЭ, подтверждающие возможность возникновения пожаров из-за аварийного режима в литий-ионных аккумуляторах; показано, что обнаружение инструментальным методом на фрагментах аккумулятора, сохранившихся после пожара, следов аварийного режима не является достаточным основанием для вывода о том, что аварийный режим вызвал пожар.

### **ВЗРЫВОТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА:**

**Таубкин И.С., Ахачинский А.В, Саклантй А.Р., Роботько Ю.А., Кожухов А.Ф., Гуленков В.В. О характере разрушения полимерных канистр при взрывах различных сред // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 1. С. 96–103. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-1-96-103>**

В статье представлены результаты проведенных на полигоне опытов, в которых производились взрывы паровоздушных смесей внутри и конденсированного взрывчатого вещества внутри и снаружи пластиковых канистр. Характер разрушения полимерных канистр, обнаруженных на месте взрыва, может нести информацию о природе взорвавшейся среды – газо- или паровоздушной смеси либо конденсированного взрывчатого вещества.

### **СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Замятин С.А. Системный подход к исследованию результатов строительного проектирования как объекта судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 2. С. 85–92. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-3-85-92>**

В статье рассмотрены некоторые методологические аспекты системного подхода при исследовании результатов строительного проектирования в процессе судебной экспертизы. Автором описана система, отражающая данный объект судебной экспертизы, представлено описание релевантных свойств проекта, подлежащих учету, систематизации и формализации при системном анализе. Предложены условия формализации, критерии и определения основных понятий, соответствующих решаемой экспертом задаче, а также способы оценки уровня качества проектной документации через интегральное свойство «готовность проекта» и способ исследования причинных связей проекта с внешней средой, свойствами зданий, сооружений.

## СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

**Виноградова М.М. Экспертный подход к решению задач по установлению направления расходования кредитных средств при производстве судебной экономической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 2. С. 42–53. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-2-42-53>**

Рассмотрены теоретические основания деления класса судебных экономических экспертиз на роды и виды в различных экспертных учреждениях. Предложена классификация рода судебных финансово-экономических экспертиз по видам в зависимости от подлежащих исследованию финансовых отношений между субъектами хозяйственной деятельности. Предмет финансово-кредитной экспертизы определен как финансовые отношения кредитора и заемщика. Разобраны задачи данного вида экономических экспертиз. Проанализированы экспертные подходы к решению одной из часто встречающихся задач судебной финансово-кредитной экспертизы – установлению направлений расходования кредитных средств. Перечислены основные нормативные документы, регулирующие деятельность кредитных организаций и правила ведения учета в них, разобраны некоторые профессиональные термины из области финансов и кредита, подробно описана структура номера банковского счета клиента. На примере из экспертной практики показана логика действий эксперта-экономиста при решении типовых вопросов о получении и расходовании банковского кредита. Приведены толкования ключевых профессиональных терминов, необходимых для понимания текста заключения эксперта-экономиста лицами, не обладающими специальными знаниями в области финансов и кредита.

## СУДЕБНАЯ АВТОТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

**Судебная автотовароведческая экспертиза: учебно-методическое пособие / И.Н. Новоселецкий, С.В. Федотов. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 311 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-291-4>**

Учебно-методическое пособие определяет общие положения, принципы, методы и порядок производства судебных автотовароведческих экспертиз и исследований по экспертной специальности 18.1. «Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта».

**Исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта: практикум по программе дополнительной профессиональной переподготовки по экспертной специальности / И.Н. Новоселецкий, С.В. Федотов, Д.А. Котов. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 125 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-292-1>**

Практикум содержит базовые теоретические и практические сведения, предназначенные для освоения судебным экспертом-автотовароведом в рамках обучения по программе дополнительной профессиональной переподготовки по специальности 18.1, устанавливает методику проведения автотовароведческих экспертиз и исследований по указанной специальности в системе судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации. Практикум предназначен для использования при обучении судебных экспертов, повышении их квалификации, подготовке к экзаменам для получения права самостоятельного производства судебных экспертиз по специальности 18.1.

**Жарких С.С., Новоселецкий И.Н., Федотов С.В. К судебно-экспертной методике определения причинной связи повреждений колесных транспортных средств с событием происшествия // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 3. С. 43–54. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-3-43-54>**

В статье приведены основы решения задачи установления причинной связи повреждений колесных транспортных средств с событием, приведшим к их появлению. Рассматриваются этапы механизма столкновения, классификация повреждений (первичные/вторичные, контактные/бесконтактные) и алгоритм их исследования. Особое внимание уделяется необходимости комплексного анализа механизма происшествия и механизма образования повреждений для достоверного определения их взаимосвязи. Содержащиеся в статье методические положения предназначены для практического применения судебными экспертами автотовароведами и направлены на повышение полноты и обоснованности судебных экспертиз и исследований.

## **СУДЕБНАЯ ТОВАРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Судебная экспертиза в таможенных целях: учебное пособие / С.А. Смирнова, О.А. Суровая, А.А. Селиванов, Н.А. Хатунцев; под редакцией С.А. Смирновой. М.: РУДН, 2025. 247 с.: ил.**

В учебном пособии рассматривается нормативно-правовая база, теория и практика применения основных положений судебной экспертизы, в том числе ее применение в таможенных целях. Общая часть пособия включает разделы, рассматривающие правовые основы, природу и сущность такого юридического инструмента применения специальных знаний, как судебная экспертиза, и ее ведомственного направления – таможенной экспертизы в России и Евразийском экономическом союзе. Специальная часть пособия посвящена отдельным видам экспертиз, назначаемых при осуществлении таможенной деятельности с примерами из экспертной практики: товароведческой, компьютерно-технической, экспертизе объектов интеллектуальной собственности.

## **СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Комплексная психолого-психиатрическая экспертная оценка способности гражданина к совершению сделки: методические рекомендации / Ф.С. Сафуанов, Н.К. Харитонова, О.Ф. Савина, Ю.О. Переправина, В.И. Васянина. М.: ФГБУ НМИЦПН им. В.П. Сербского Минздрава России, 2025. 36 с.**

Освещен алгоритм психолого-психиатрической экспертной оценки способности лиц, в том числе из уязвимых слоев населения, к совершению сделок (ст. 177 ГК РФ). Приведена системная модель анализа способности к осознанному принятию решения и его исполнению при заключении сделки. Рассмотрены особенности экспертного анализа материалов гражданского дела, направленной клинико-психологической беседы, экспериментально-психологического исследования. Выделены патопсихологические симптомокомплексы, специфичные для лиц, не способных понимать значение своих действий и руководить ими на момент совершения сделки. Даны рекомендации по формулировке экспертных выводов.

**Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по уголовным и гражданским делам, связанным с телефонным мошенничеством: методические рекомендации / Ф.С. Сафуанов, О.Ф. Савина, В.В. Широкова, Ю.О. Переправина, А.С. Калашникова, К.М. Солдатова. 2025. М.: ФГБУ НМИЦПН им. В.П. Сербского Минздрава России, 2025. 44 с.**

Методические рекомендации посвящены особенностям проведения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы жертв телефонного мошенничества. Приведены критерии судебно-психологической экспертной оценки их психических состояний в юридически значимой ситуации. Даны рекомендации по формулировке экспертных выводов в отношении потерпевших, истцов и обвиняемых.

**Демидова Л.Ю., Ткаченко А.А. Категории мотива и цели в уголовном праве и судебной психологии // Психология и право. 2025. Т. 15. № 1. С. 29–43. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150103>**

Статья посвящена проблеме психологической оценки мотива и цели противоправного поведения при проведении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. В настоящее время вопрос судебно-следственных органов о мотивах подэкспертного в отношении инкриминируемого ему деяния рассматривается как поставленный ошибочно, а ответ на него – как выходящий за пределы компетенции эксперта-психолога. В статье рассматриваются категории мотива и цели в уголовном праве, судебной психологии и других направлениях психологии. Констатируется, что проблема оценки мотивационно-смыслового уровня, мотивосообразности и целесообразности поведения является одной из наименее разработанных в судебной психологии, несмотря на ее непосредственную

связь с осознанно-волевой регуляцией. Показано, что экспертная оценка психологом мотивов и целей поведения крайне важна для реализации принципа субъективного вменения, а разработка доказательной и научно обоснованной методологии такого анализа представляется одним из перспективных направлений развития юридической психологии.

**Васкэ Е.В., Курьянова И.В., Секераж Т.Н. К вопросу об объективизации информации по делам о телефонном мошенничестве: психолого-лингвистический аспект // Эксперт-криминалист. 2025. № 3. С. 2–5.**

Проблема телефонного мошенничества в настоящее время приобрела глобальные масштабы. По данным открытых источников, суммы похищенных мошенниками денежных средств у граждан России только по банковской системе исчисляются сотнями миллиардов рублей. Расследование указанной категории дел требует проведения не только психолого-психиатрической, но и психолого-лингвистической экспертизы информационных материалов, так как триада «жертва – преступник – криминальная ситуация» применительно к телефонному мошенничеству носит особый характер. Специфика взаимодействия внутри нее осложнена рядом существенных факторов, связанных с индивидуальными проявлениями личности потенциальной жертвы. В статье на основе обобщения экспертной практики и имеющихся научных данных предложены подходы, позволяющие с опорой на специальные лингвистические и психологические знания установить существенные для вывода о состоянии индивидуума признаки, позволяющие объективизировать информацию, связанную с личностью потенциального потерпевшего.

**Сафуанов Ф.С., Широкова В.В. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза жертв телефонного мошенничества: экспертные оценки // Психология и право. 2025. Т. 15. № 2. С. 3–18. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150201>**

Телефонное мошенничество приобрело характер угрозы национальной безопасности. Количество исследований, посвященных данной проблеме, резко возросло в последние 5 лет, однако вопросам судебной экспертизы жертв дистанционного мошенничества посвящены единичные исследования. Жертвы телефонного мошенничества имеют разный процессуальный статус: потерпевшего, истца и обвиняемого. Во многих ситуациях они выступают в роли потерпевшего и истца или потерпевшего и обвиняемого одновременно. Описаны варианты психических состояний подэкспертных в юридически значимый период взаимодействия с дистанционными мошенниками. Установлено юридическое значение экспертизы жертв мошенничества в качестве потерпевшего, истца и обвиняемого. В каждом из этих видов экспертиз выделены частные предметы исследования и возможные психиатрические и психологические судебно-экспертные оценки психического состояния подэкспертных в юридически значимой ситуации. По мере накопления материала судебных экспертиз и судебных решений и приговоров

возможно уточнение характеристик психического состояния таких жертв, которые становятся беззащитными во время действий телефонных мошенников.

**Васкэ Е.В., Секераж Т.Н. Категории «повышенная склонность к фантазированию» и «повышенная внушаемость» в контексте правовой оценки показаний несовершеннолетних потерпевших по делам о сексуальном насилии // Психология и право. 2025. Т. 15. № 2. С. 75–87. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150206>**

На основе результатов оригинального исследования авторами рассмотрены актуальные вопросы, связанные с неправильной оценкой и трактовкой следствием выводов эксперта-психолога об отсутствии «повышенной склонности к фантазированию» и «повышенной внушаемости» у несовершеннолетних потерпевших по делам о сексуальном насилии. Цель исследования – установить содержание категорий «повышенная склонность к фантазированию» и «повышенная внушаемость», определить особенности их восприятия работниками правоохранительных органов на разных этапах расследования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних и пути предотвращения неверной трактовки результатов судебной психологической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Показан механизм создания искусственных доказательств при расследовании преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Раскрыты содержание категорий «повышенная склонность к фантазированию» и «повышенная внушаемость» и особенности их восприятия работниками предварительного следствия в контексте правовой оценки показаний несовершеннолетних. Предложено исключить вопросы о «повышенной склонности к фантазированию» и «повышенной внушаемости» при назначении судебно-психологической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы, а при постановке таких вопросов рекомендовать экспертам не отвечать на них как не являющиеся экспертными и не имеющие доказательственного значения. Установлена актуальность подготовки информационного письма в целях просвещения сотрудников правоохранительных органов, психологов, а также студентов психологических и юридических вузов и факультетов.

**Савина О.Ф. Судебно-психологическая экспертиза при спорах родителей о воспитании ребенка: понятия «привязанность» и «отношение» // Психология и право. 2025. Т. 15. № 2. С. 19–33. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150202>**

В настоящее время растет число назначаемых комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз по судебным спорам родителей о воспитании ребенка, расширяется спектр задач, которые ставятся перед психологом. Несмотря на наличие единого методологического подхода, при производстве данного предметного вида судебно-психологической экспертизы содержательное наполнение заключения, используемая терминология определяются экспертами индивидуально, что определяет актуальность ревизии и уточнения категориального аппарата, специфичного для таких экспертиз. Цель исследования – коррекция содержания и экспертного значения психологических понятий судебно-психологической

экспертизы по спорам родителей о воспитании ребенка. Применительно к запросам судебно-психологической экспертизы обобщены научные представления о понятиях «привязанность» и «отношение»; проанализировано их психологическое содержание с учетом истории и актуального состояния вопроса; выделены отвечающие методологии и задачам экспертного исследования принципы систематизации, классификации и оси анализа указанных категорий. С проекцией на экспертные задачи обозначено смысловое поле понятий, их пересечение; исследованы терминологические особенности и объяснительный потенциал данных категорий, возможности их использования в экспертной методологии при спорах родителей о воспитании ребенка. Предложены основания экспертной оценки детско-родительских отношений при производстве комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. На основании проведенного анализа обоснованы приоритеты экспертного использования категорий «привязанность» и «отношение» при оценке детско-родительских отношений.

**Солдатова К.М. Анализ судебных решений по преступлениям, включающих вопрос о квалификации аффекта // Психология и право. 2025. Т. 15. № 2. С. 34–46. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150203>**

Практический опыт демонстрирует нередкие случаи несогласованности экспертных выводов и вынесенного судебного решения. Особенно значима данная проблема в рамках экспертизы аффекта и квалификации статей с привилегированным составом преступления. Изучение приговоров судов общей юрисдикции позволит выявить факторы, определяющие неэффективность взаимодействия правоприменителя и эксперта. Актуальность настоящей работы обуславливается необходимостью выявления основных дезинтегрирующих факторов, препятствующих эффективному использованию судами заключений комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы аффекта. Цель – исследование проблемных зон экспертных обоснований по вопросам квалификации состояния аффекта посредством анализа их применения судами общей юрисдикции при вынесении приговора. Обнаружена превалирующая согласованность между экспертными и судебными квалификациями в отношении аффективных правонарушений при снижении количества случаев привлечения эксперта-психолога. Наиболее остро стоящей проблемой является интерпретация правоприменителем упоминания индивидуально-психологических особенностей в контексте развития аффекта. Показано, что несогласование приговоров суда и заключений судебной экспертизы, связанных с аффективными правонарушениями, обусловлено как экспертными ошибками, так и трактовками экспертных заключений со стороны правоприменителя. Для решения проблем взаимодействия между экспертами-психологами и судебными органами необходимо внедрение комплексных мер.

**Полкунова Е.В. Сопоставление возможностей опросника «Анализ семейных взаимоотношений» и «Родительского сочинения» как методик для оценки родительского отношения матерей в судебной психологической**

**экспертизе по спорам о воспитании // Психология и право. 2025. Т. 15. № 2. С. 60–75. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150205>**

В экспертной практике для оценки родительского отношения наиболее часто используются полупроективные методы и опросники. Цель исследования – сравнить возможности методик «Анализ семейных взаимоотношений» и «Родительское сочинение» для исследования особенностей родительского отношения матерей, проживающих совместно и отдельно с детьми, при судебной психологической экспертизе по спорам о воспитании. Категории, значимо различающиеся у матерей, проживающих совместно и отдельно с ребенком, могут быть выявлены и тем, и другим методом; результаты применения методик будут значимо коррелировать в тождественных категориях. Результаты показали значимые различия в исследуемых группах по параметрам «уважение», «неустойчивость стиля воспитания», «неразвитость родительских чувств», «вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания». Показано, что сочинение выявляет неосознаваемые установки через анализ текста (качественные данные), а стандартизированный опросник дает количественную оценку по шкалам; обе методики дополняют друг друга, дают возможность использовать их интегративно.

**Русаковская О.А. К вопросу о компетенции психиатра при комплексных судебных психолого-психиатрических экспертизах родителей в спорах о воспитании детей // Психология и право. 2025. Т. 15. № 2. С. 90–106. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150207>**

В методологии комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз по спорам о воспитании детей компетенция врача судебно-психиатрического эксперта часто соотносится с установлением наличия или отсутствия каких-либо психических расстройств у членов семьи или дизонтогенеза у ребенка. В то же время объем решаемых психиатром задач выходит за пределы индивидуальной психопатологической диагностики, что определяет необходимость уточнения его компетенции. Цель исследования – уточнить компетенцию врача судебно-психиатрического эксперта при проведении комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз по спорам о воспитании детей. Задачами врача судебно-психиатрического эксперта при производстве указанных экспертиз по спорам о воспитании ребенка является сбор объективного и субъективного анамнеза, функциональное исследование родительства. Рассмотрены специфические особенности судебно-психиатрического интервьюирования родителей, направленного на сбор «объективного» анамнеза ребенка и выявление особенностей родительского отношения. Представлена оригинальная методика судебно-психиатрического исследования – «Анамнестический опросник для родителей». При производстве комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз по спорам о воспитании детей в отношении психически здоровых родителей компетенция психиатра не ограничивается констатацией отсутствия психического расстройства, но предполагает исследование личной истории родительства и родительского отношения.

**Переpravина Ю.О. Анализ понятий «уязвимость» и «уязвимые группы населения» в рамках судебно-психологической экспертной оценки // Психология и право. 2025. Т. 15. № 2. С. 107–123. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150208>**

Содержание и структура понятия «уязвимые группы населения» не определены как для судебной психолого-психиатрической экспертизы, так и для психологии в целом. Правовые, экономические и социологические подходы к исследованию данного понятия очерчивают его границы, намечают критерии, по которым можно говорить о содержании. Научно-исследовательский обзор отечественных и зарубежных исследований позволит раскрыть определения «уязвимость» и «уязвимые группы населения», а также возможности их применения в судебно-психологической экспертной как ретроспективной, так и прогностической оценке. Цель исследования – анализ понятий «уязвимость» и «уязвимые группы населения» и возможности их применения в судебно-психологической экспертной оценке. Представлен теоретико-методологический анализ понятий с позиций правового, экономического, социологического и психологического подходов. Использованы принципы судебной клинко-психологической экспертологии. Были выделены критерии понятий «уязвимость» и «уязвимые группы населения». При судебно-психологической экспертной оценке представляется важным не только диагностика осознанной регуляции на юридически значимый период, но и исследование психологической уязвимости. В рамках судебно-психологической экспертной оценки сделкоспособности и дееспособности значимым выступает психологическая уязвимость к принятию решения, влекущего за собой финансовые и имущественные потери; негативному влиянию и обману со стороны другого субъекта при совершении сделки; трудностям социальной адаптации, последствиями которых могут выступать ухудшение психического и соматического здоровья и благополучия, снижение качества жизни. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется изучение психологических механизмов и структуры психологической уязвимости юридически значимых способностей.

**Зейгер М.В. Современные подходы к анализу факторов криминальной внутрисемейной агрессии // Психология и право. 2025. Т. 15. № 2. С. 124–139. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2025150209>**

В статье представлен анализ современных отечественных и зарубежных исследований психологических механизмов противоправного агрессивного поведения и, в частности, внутрисемейной агрессии. Освещены основные факторы, обуславливающие проявление агрессии в целом и криминальные агрессивные действия в отношении членов семьи. Показано, что совершение лицом преступных насильственных актов имеет в своей основе сочетание разноуровневых (биологических, психологических, социальных, экономических, религиозных и др.) факторов, при этом ключевым моментом, определяющим агрессивное поведение, в том числе домашнее насилие, является личностно-ситуационное взаимодействие.

**Любов Е.Б., Зотов П.Б. Суицидологическая терминология в научных исследованиях и клинической практике. Что значит имя. Часть II.**

**Суицидальная попытка // Суицидология. 2025. Т. 16. № 1. С. 3–16. doi.org/10.32878/suiciderus.25-16-01(58)-3-16**

Отсутствие согласованной терминологии затрудняет повседневную практику и клинико-эпидемиологические исследования в суицидологии на протяжении десятилетий. Разработке классификаций предшествует соглашение об определениях и терминах суицидального поведения. Вторая часть обзора предметного поля указывает на неточность и неоднозначность рабочих критериев суицидальной попытки в рамках намеренного самоповреждающего поведения. Достижение согласия затруднено различиями суицидальных намерений, неоднородностью мотивов и исходов попыток.

**Матейкович М.С., Матейкович Е.А., Сахаров С.П., Полякова В.А., Сульдин А.М., Шумейко Е.А., Каурова М.Ф. Доведение до самоубийства: особенности психотравмирующего воздействия, формирование и реализация суицидального намерения // Суицидология. 2025. Т. 16. № 2. С. 23–39. doi.org/10.32878/suiciderus.25-16-02(59)-23-39**

Умышленное лишение себя жизни, или суицид – действие, осуждаемое моралью и явно не поощряемое государством и обществом. Причины самоубийств различны, однако все мировые религии однозначно осуждают суицид, считая, что никакие мотивы не могут оправдать этот глубоко аморальный богопротивный поступок. При этом лица, которые оказали психическое и физическое принуждение к суициду, иначе говоря, довели до самоубийства, осуждаются не только моралью, но и несут уголовную ответственность как совершившие преступление против жизни. В России доведение до самоубийства криминализовано с 1845 года, оставалось таковым почти весь советский период. Причины суицида различны. К детерминантам суицидального поведения относят биологические (генные), клинические (психические заболевания) и личностно-психологические (низкую стрессоустойчивость, максимализм, импульсивность и др.) факторы. Роль внешнего фактора изучена мало. В статье проведен анализ наиболее типичных случаев, которые легли в основу уголовных дел о доведении до самоубийства, а впоследствии – судебных приговоров. Цель исследования – изучить суицидальные особенности потерпевших от преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства». По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, приговоры за доведение до самоубийства в целом по стране носят единичный характер и значительно уступают по своему количеству другим преступлениям против жизни и здоровья. Основные случаи доведения до самоубийства связаны с домашним насилием, совершаемым в отношении заведомо более слабого субъекта: женщины, ребенка, пожилого человека. Кроме того, имеет место суицидальное поведение потерпевших от корыстных преступлений (вымогательство, мошенничество), подчиненных по службе вследствие унижающих человеческое достоинство действий руководства. Психотравмирующая ситуация в семье, на работе (службе) носит длительный, системный характер. Суицидальное поведение в этой ситуации рассматривается потерпевшим как единственный способ разрешения и прекращения страданий. Оно также имеет целью привлечение

внимания к действиям лица, виновного в страдании потерпевшего, иногда – возмездия за причиненные страдания. У жертв корыстных преступлений стрессовая ситуация, напротив, возникает спонтанно. Длительное либо краткосрочное, но крайне интенсивное психотравмирующее воздействие – основной триггер суицидального решения, принятого вследствие преступного доведения до самоубийства. В целом детальному изучению патогенеза суицидального поведения, обусловленного насилием, жестоким обращением, препятствует латентный (скрытый) характер таких действий, позволяющий лицам, виновным в доведении до самоубийства, избежать уголовной ответственности, несмотря на тяжелые последствия содеянного.

**Ткаченко А.А., Демидова Л.Ю. Юридический критерий невменяемости и категория вины с точки зрения науки // Российский психиатрический журнал. 2025. № 2. С. 15–26.**

В научном обзоре с целью обоснования основного предмета экспертного судебно-психиатрического исследования и судебной психиатрии как самостоятельной научной дисциплины анализируются история появления в российском уголовном праве современной формулировки юридического критерия невменяемости и законодательные положения об объективности, научной обоснованности и достоверности экспертного вывода. Показывается неразрывная связь между понятиями невменяемости и вины. Разбираются представления уголовного права о виновном и невиновном причинении вреда. Рассматриваются ограничения гуманитарной парадигмы исследования в судебной психиатрии и необходимость подкрепления вывода эксперта объективными данными естественных наук. Анализируются возможности использования современных достижений в области нейронаук для аргументации экспертных решений. В качестве наиболее перспективных для обоснования юридического критерия невменяемости предлагается рассматривать феномены, лежащие в основе понятия вины.

**Кибитов А.А., Горбунова А.П., Яковлева Я.В., Касьянов Е.Д., Рукавишников Г.В., Кибитов А.О., Мазо Г.Э. Сочетанное несуйцидальное и суйцидальное самоповреждающее поведение: транснозологическая роль семейной отягощенности и неблагоприятного детского опыта // Суйцидология. 2025. Т. 16. № 3. С. 91–107. doi.org/10.32878/suiciderus.25-16-03(60)-91-107**

Сочетание несуйцидального самоповреждающего поведения (НССП) и суйцидальных попыток (СП) представляет собой наиболее выраженный вариант самоповреждающего поведения и ассоциировано со значительным увеличением суйцидального риска. Вместе с тем, недостаточно известно о комплексном транснозологическом влиянии неблагоприятного детского опыта (НДО) и семейной отягощенности (СО) психическими, соматическими и наркологическими расстройствами и самоповреждающим поведением на риск развития сочетания НССП и СП. Цель исследования - оценка транснозологической ассоциации СО и НДО с сочетанием НССП и СП у пациентов с аффективными расстройствами и расстройствами шизофренического спектра. Пациенты с сочетанием НССП и СП чаще сообщали о СО суйцидальными попытками (25,0% vs. 6,8%,  $p < 0,001$ ), а также о

таких видах НДО, как физическое насилие (33,8% vs. 11,4%,  $p < 0,001$ ), эмоциональное насилие (59,0% vs. 32,8%,  $p < 0,001$ ), домашнее насилие (74,4% vs. 59,2%,  $p = 0,015$ ), эмоциональное пренебрежение (67,9% vs. 35,5%,  $p < 0,001$ ), буллинг (39,7% vs. 20,3%,  $p < 0,001$ ), лишение (развод или смерть) родителей (60,3% vs. 43,6%,  $p = 0,01$ ). Логистическая регрессия выявила значимые ассоциацию СО суицидальными попытками (ОШ=3,212,  $p = 0,003$ ), физического насилия (ОШ=2,515,  $p = 0,01$ ), эмоционального пренебрежения (ОШ=2,122,  $p = 0,016$ ), возраста (за каждый год, ОШ=0,905,  $p < 0,001$ ) с сочетанием СП и НССП. Полученные результаты демонстрируют наличие комплексного транснозологического взаимодействия наследственных и средовых факторов в развитии сочетания НССП и СП, что свидетельствуют о необходимости их учета при исследовании самоповреждающего поведения. Итоги работы могут послужить основой для дальнейших исследований транснозологических биологических механизмов развития НССП и суицидального поведения. В перспективе это позволит создать более точные предиктивные модели высокого суицидального риска и разработать таргетные профилактические меры для уязвимых групп пациентов.

**Меринов А.В. Декомпенсаторная (минус) модель суицидального поведения. Часть I. Плюс / минус модели суицидогенеза, главный вопрос суицидологии // Суицидология. 2025. Т. 16. № 3. С. 3–29. doi.org/10.32878/suiciderus.25-16-03(60)-3-29**

Проблема самоубийств – серьезнейший, до сих пор не решенный вызов всему человечеству. Важнейшим вопросом является необходимость понимания механизмов суицидогенеза, поскольку именно это является ключом к решению существующей проблемы. К настоящему моменту изучено большинство вероятных кандидатов на роль просуицидальных (плюс) факторов, способных в совокупности своей не только повысить гипотетический риск суицида, но и, с некоторой степенью вероятности, явиться его причиной. Однако парадокс плюсовых концепций суицидогенеза, постулирующих роль привносимых в жизнь человека просуицидальных событий и обстоятельств, заключается в том, что никакое воздействие (даже самое кошмарное) не равно самоубийству или его попытке. Кажущееся самым фатальным воздействие является ничем при наличии условий, способствующих нивелированию такового. Именно этот механизм, полноценно функционируя, позволяет совладать с любым несмываемым позором, с ограничениями и поражениями в правах, с нечеловеческими условиями и лишениями. Детальный анализ достижений «плюсовых» теорий суицидогенеза приводит нас к неутешительному выводу: используемые модели в основной своей массе обладают схожим недостатком: абсолютизацией роли какого-либо одного или группы родственных факторов без придания должного значения другим переменным, обычно играющим не менее важную роль. Современная суицидология столкнулась с явлением, обратным «парадоксу выжившего» (survivorship bias), описанного Абрахамом Вальдом (Abraham Wald), призывавшего укреплять на самолетах не те места, где на вернувшихся самолетах было больше всего пробоин, а те, которые у них были не повреждены. Суицидология слишком увлечена изучением причин «невозврата», в гораздо меньшей степени уделяя внимание

факторам, способным прервать начавшийся суицидальный процесс или заблокировать его возникновение на фоне безусловного воздействия просуицидальных вызовов (потрепанные боем «pro et contra», но с успехом вернувшиеся «самолеты»). Именно изучение факторов «contra» позволит увидеть психотерапевтические и профилактические горизонты в совершенно ином свете. Предлагаемая декомпенсаторная (минус) модель суицидального поведения строится на следующих положениях: антивитаальные переживания (устремления) отмечаются в различной степени абсолютно у всех людей; большинство живущих имеют определенную систему, таковым противодействующую, направленную на инактивацию антивитаальных сенсаций; именно декомпенсация контрсуицидальной системы (КСС) или изначальный дефицит ее блоков делают возможной реализацию суицидальных намерений. КСС работает в перманентном режиме, организуя провитаальные траектории развития, смыслы и ценности существования, создавая антитезы суицидальным вызовам в случае их присутствия, являясь всегда присутствующей составляющей психического аппарата. В условиях эффективно и полноценно работающей КСС просуицидальные воздействия не оказывают фатального или вообще какого-то сколько-нибудь серьезного действия. Факторы, снижающие эффективность КСС (экзо- и эндосоставляющие декомпенсации), повышают чувствительность к просуицидальным вызовам. Декомпенсация КСС в наиболее типовом варианте предшествует воздействию, запустившему в итоге суицидальный трек. Главным вопросом суицидологии является обсуждение того, что позволяет человеку продолжать жить в условиях присутствия антивитаальных переживаний, сотен поводов разрешить некую ситуацию или конфликт через суицид. Что именно делает такой трек невозможным для конкретного человека и что возможно усилить или трансформировать у индивида, подобную траекторию рассматривающего как вполне приемлемую.

## **СУДЕБНАЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Основы судебной компьютерно-технической экспертизы: учебно-методическое пособие / Под ред. А.И. Усова. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 192 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-290-7>**

Настоящее методическое пособие подготовлено в целях обеспечения единого научно-методического подхода к производству судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

## **СУДЕБНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Плотникова А.М. «Дело о плагиате открывается вновь»: экспертиза текстов, содержащих некорректные заимствования // Юрислингвистика. 2025. № 38. С. 81–86. [https://doi.org/10.14258/leglin\(2025\)3812](https://doi.org/10.14258/leglin(2025)3812)**

Статья посвящена экспертной оценке некорректных заимствований: плагиата и рерайтинга. Актуальность теоретических и методических основ судебной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, связанная с решением вопросов о плагиате, обусловлена заметным ростом споров по делам о защите интеллектуальной собственности, необходимостью эффективного судебно-экспертного обеспечения судопроизводства, в том числе по делам, связанным с защитой исключительных прав на интеллектуальную собственность. В статье рассматриваются языковые и юридические определения плагиата и того круга понятий, который связан с неправомерными заимствованиями текста. Представлены экспертные подходы к определению некорректных заимствований в экспертизе объектов интеллектуальной собственности, показана связь этого вида экспертизы с лингвистической и автороведческой. Установление плагиата отнесено к диагностическим задачам, показано, что для решения этой задачи следует применять современные программные продукты. Вместе с тем продемонстрировано, что количественное определение заимствованного текста может усложняться за счет наличия внетекстовой опоры (общих материалов, используемых авторами). Введено экспертно значимое понятие «переработка», дано рабочее определение текстовой переработки и подходы к установлению текстовых модификаций. Предложены вопросы, которые будут поставлены перед экспертом, и обозначены способы решения экспертных задач. Рассмотрены отдельные примеры из экспертной практики, которые позволяют продемонстрировать сложность решений задач установления плагиата. Проблема плагиата рассмотрена на широком фоне смежных тем, связанных с изучением вторичных текстов: интертекстуальности, прецедентности, цитирования. В контексте современной ситуации, связанной с распространением технологий автоматической генерации текста, проблема установления плагиата требует поиска новых экспертных решений.

**Баранов А.Н. Имплицинтная семантика в тексте: практика лингвистической экспертизы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2025. Т. 24. № 3. С. 5–18. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.3.1>**

В статье обсуждаются феномены имплицитной семантики, существенные для проведения исследований в области лингвистической экспертизы текста. В процедуре семантического анализа имплицитной семантики следует различать обязательные и факультативные смыслы. Обязательные смыслы необходимы для корректного понимания семантики текста. Такие части плана содержания обеспечивают семантическую связность текста и отсутствие в нем противоречий. Факультативные феномены имплицитной семантики не существенны для корректного понимания текста. Он остается семантически связным и согласованным, даже если какие-то факультативные интерпретации его содержания не восстанавливаются адресатом. Эксплицитное и имплицитное представляют собой коммуникативные статусы, которыми обладают те или иные смысловые компоненты текста. Исследованный материал указывает на необходимость углубленного исследования феноменов имплицитной семантики речевых форм с точки зрения обязательности выявления

адресатом тех или иных компонентов содержания, образующих смысловую «ткань» текста – его связность и осмысленность. Важнейшим измерением имплицитной семантики признается возможность достоверной вербализации феноменов плана содержания. Обязательность и вербализуемость создают два относительно независимых свойства имплицитной семантики речевых форм. Эксплицитное и имплицитное в плане содержания не противопоставлены как члены контрадикторной оппозиции. Взаимодействие между ними требует дальнейшего изучения.

**Дударева Я.А. Рерайт научного текста как материал лингвоэкспертного анализа на тождество, сходство и различие // Юрислингвистика. 2025. № 35. С. 83–90. [https://doi.org/10.14258/leglin\(2025\)3513](https://doi.org/10.14258/leglin(2025)3513)**

Семантическое сравнение речевых произведений представляет собой трудоемкое лингвистическое исследование, выделенное экспертами Минюста России в новое направление судебно-экспертной деятельности – 29.1. «Исследование объектов интеллектуальной собственности». В настоящей статье рассмотрены сложности, с которыми сталкиваются лингвисты-эксперты, проводящие исследования по сопоставлению текстов. При сравнении протоколов допроса обнаружение тождества текстов оказывается настораживающим фактором, свидетельствующим о несамостоятельности автора-источника и существенной роли автора-оформителя. Установленное сходство между исследуемыми текстами и материалами экстремистской направленности позволяет рассматривать такие тексты как варианты материалов, уже ранее внесенных в список запрещенных, что приводит к сокращению сроков производства лингвистических экспертиз. В работе лингвистов-экспертов с целью установления тождества-сходства-различий появляется новый исследовательский материал, представляющий собой рерайт научных публикаций. В настоящей статье рассматриваются методики, которые применяются экспертами в ходе анализа текста, созданного путем рерайтинга. Также представлено собственное лингвистическое исследование по сопоставлению научных текстов, в ходе которого описаны приемы, используемые для создания поверхностного рерайта научного текста. На основе проведенного анализа сделан вывод о том, что результатом поверхностного рерайтинга является не новый оригинальный текст, а вариант исходного текста, иными словами, копияльный текст, имеющий в формальном плане несущественные различия с текстом-источником и тождественное или существенное сходство с ним в плане содержания.

**Васкэ Е.В., Курьянова И.В., Секераж Т.Н. К вопросу об объективизации информации по делам о телефонном мошенничестве: психолого-лингвистический аспект // Эксперт-криминалист. 2025. № 3. С. 2–5. <https://doi.org/10.18572/2072-442X-2025-3-2-5>**

Проблема телефонного мошенничества в настоящее время приобрела глобальные масштабы. По данным открытых источников, суммы похищенных мошенниками денежных средств у граждан России только по банковской системе исчисляются в сотнях миллиардов рублей. Расследование указанной категории дел требует проведения не только психолого-психиатрической, но и психолого-

лингвистической экспертизы информационных материалов, так как триада «жертва – преступник – криминальная ситуация» применительно к телефонному мошенничеству носит особый характер. Специфика речедеятельностного взаимодействия внутри нее осложнена рядом существенных факторов, связанных с индивидуальными проявлениями личности потенциальной жертвы. В статье на основе обобщения экспертной практики и имеющихся научных данных предложены подходы, позволяющие с опорой на специальные лингвистические и психологические знания установить существенные для вывода о состоянии индивидуума признаки, позволяющие объективизировать информацию, связанную с личностью потенциального потерпевшего.

## **СУДЕБНАЯ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Пархоменко Д.В. Зоны с особыми условиями использования территории как объект исследования в рамках судебной землеустроительной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 3. С. 93–98. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-3-93-98>**

Зоны с особыми условиями использования территории (ЗОУИТ) в современном виде регулируются Земельным кодексом Российской Федерации с 2019 года. Но ограничения, связанные с режимами территорий, возникли гораздо раньше и подлежат исследованию в рамках доказывания по судебным делам, связанным с земельными отношениями. Целью настоящей статьи является раскрытие ЗОУИТ как пространственного объекта и трех его компонентов: зонообразующего объекта, геопро пространственного объекта, режима запретов. Каждый из них анализируется с точки зрения объекта исследования в рамках судебной землеустроительной экспертизы. Показано, что правильное определение свойств, характеристик, состава объекта необходимо для формулирования экспертом достоверного ответа на вопрос суда. В статье обозначается многомерность пространств, исследование которых может осуществляться в отношении ЗОУИТ, определяются правовые вопросы при анализе режима ограничений в таких зонах, затрагивается тематика их жизненного цикла.

## **СУДЕБНАЯ МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Зиневич Л.С., Рыбакова А.А., Орлов А.М., Коростелев Н.Б., Рашидова Г.Ф., Стороженко И.В. Проблемы таксономической идентификации уникальных объектов животного происхождения по маркерам митохондриальной ДНК для целей судебной экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2025. Т. 20. № 4. С. 88–98. <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2025-4-88-98>**

Прямая идентификация в судебной молекулярно-генетической экспертизе представляет собой непосредственное сравнение идентифицирующих характеристик, таких как профили ДНК объекта идентификации, с идентифицирующими

характеристиками объектов сравнения, в том числе полученными из базы данных. При этом идентификация объектов животного происхождения осуществляется в результате сравнения нуклеотидной последовательности целевого участка ДНК, полученной в процессе секвенирования, с различными нуклеотидными последовательностями ДНК, которые хранятся в международных базах данных. Целью данной работы было установление видовой принадлежности образца животного происхождения – лакомства для домашних животных «Сублимированная акула». Несмотря на то, что это исследование проводилось вне рамок судебной молекулярно-генетической экспертизы, его результаты представляют собой иллюстрацию возможных методических проблем, связанных с установлением таксономической принадлежности редко встречающихся объектов животного происхождения молекулярно-генетическими методами. Авторами статьи показано, что исследование неизвестных объектов животного происхождения методами ДНК-анализа при проведении судебной экспертизы в некоторых случаях будет требовать разработки и применения уникальных частных экспертных методик, а также продемонстрирована целесообразность создания в России единой национальной базы генетической информации с особыми требованиями контроля.

## **СУДЕБНАЯ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Галаева О.В., Хазиев Ш.Н. Методические рекомендации по проведению судебной политологической экспертизы. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 79 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-9n33-285-3>**

Настоящие методические рекомендации подготовлены в целях обеспечения единого научно-методического подхода к производству судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях (далее - СЭУ) Минюста России, а также повышения оперативности реагирования на потребности современного судопроизводства в использовании специальных политологических знаний. В издании изложены теоретические, организационно-правовые и методические основы проведения судебной политологической экспертизы. Методические рекомендации предназначены для использования государственными судебными экспертами системы СЭУ Минюста России, а также негосударственными судебными экспертами, прошедшими обучение или сертификацию компетентности в системе СЭУ Минюста России.

## **СУДЕБНАЯ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Лункин Р.Н. Гибридная война с православием: особенности балтийского фронта // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2024. № 6. С. 49–58.**

В статье анализируется специфика межконфессиональных отношений и положение православия в странах Балтии. Исследование актуально для экспертизы

информационных материалов, связанных с защитой свободы совести и межрелигиозным диалогом.

**Лункин Р.Н., Мельник С.В. Межрелигиозный диалог: актуальное значение, типология и особенности постсоветского пространства // Россия и мир: научный диалог. 2024. № 2(12). С. 52–65.**

Работа посвящена теоретическому осмыслению феномена межрелигиозного диалога и его практической реализации на постсоветском пространстве. Предложенная типология может применяться в качестве методологической основы при производстве судебных религиозно-этических экспертиз.

## **СУДЕБНАЯ ЭТИКОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Словарь терминов судебной этиковедческой экспертизы / Сост. Ш.Н. Хазиев. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 147 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-288-4> ISBN 978-5-91133-288-4**

В издании приведены основные термины философской науки этики и специальные термины, используемые при проведении судебной этиковедческой экспертизы. Словарь предназначен для судебных экспертов системы судебно-экспертных учреждений Минюста России и может быть использован при переподготовке и повышении квалификации государственных судебных экспертов иных ведомств, а также частных судебных экспертов.

**Хазиев Ш.Н. Судебная этиковедческая экспертиза: учебно-методическое пособие; под ред. А.И. Усова. М.: ФБУ РФЦСЭ имени профессора А.Р. Шляхова при Минюсте России, 2025. 157 с. <https://doi.org/10.30764/978-5-91133-289-1>**

В издании раскрыты теоретические, правовые и методические основы судебной этиковедческой экспертизы. Оно предназначено, в первую очередь, для дополнительного профессионального образования будущих судебных экспертов-этиковедов системы судебно-экспертных учреждений Минюста России. В пособии рассмотрены имеющие значение для судопроизводства основополагающие вопросы философской науки этики, имеющей свою историю и понятийный аппарат, а также методические основы проведения судебной этиковедческой экспертизы.