

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
ФБУ Российский федеральный
центр судебной экспертизы при
Министерстве юстиции
Российской Федерации
доктор юридических наук,
профессор



С.А. Смирнова

«30» января 2015 г.

Заключение

**Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр
судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации
на основании решения заседания отдела организационно-правового и
информационного обеспечения производства экспертиз**

Диссертация «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями» выполнена в отделе организационно-правового и информационного обеспечения производства экспертиз Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России).

Галинская Анна Евгеньевна, 1968 г.р., гражданка Российской Федерации, с отличием окончила Юридический факультет Института бизнеса и права в 2004 году по специальности - юриспруденция (диплом ВСА № 0271918).

В 2015 году с отличием окончила Магистратуру Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) по программе магистратуры по направлению подготовки - юриспруденция (диплом № 107718 0416732).

С 01 апреля 2011 г. по 21 апреля 2014 г. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, соответствует научной специальности, по которой подготовлена диссертация в отделе организационно-правового и информационного обеспечения производства экспертиз.

В период подготовки диссертации с 2012 г. являлась главным специалистом отдела организационно-правового и информационного обеспечения производства экспертиз (по совместительству, консультант по правовым вопросам в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства), с 2014 г. заведующей научно-технической библиотекой отдела организационно-правового и информационного обеспечения производства экспертиз в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, где и работает в настоящее время.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2014 г. ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Научный руководитель – Омелянюк Георгий Георгиевич, доктор юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцент, заместитель директора по организационно-методической работе Федерального бюджетного учреждения Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Тема диссертационного исследования Галинской Анны Евгеньевны была утверждена в следующей редакции: «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями» на заседании Ученого Совета ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 01.06.2011 г., протокол № 1.

По итогам обсуждения диссертационного исследования принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы. Диссертация Галинской Анны Евгеньевны представляет собой завершенное, содержащее положения, имеющие научную новизну, теоретико-прикладное исследование, посвященное

использованию специальных знаний сторонами и их представителями. Тема диссертационного исследования соответствует основным направлениям научно-исследовательской работы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Исследование проведено на высоком научном уровне, носит самостоятельный и творческий характер. Тема диссертации, характер и результаты ее анализа, отличаются новизной, аргументированностью подходов диссертанта к изучаемому вопросу.

Автором проведен анализ информации о деятельности судебных органов, адвокатских контор, а также данные об изучении практики деятельности судебно-экспертных учреждений Минюста России, негосударственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных судебных экспертов за 2009–2014 гг. Кроме того, использовались результаты проведенных автором конкретно-социологических опросов в форме анкетирования и интервьюирования 72 судей, 99 следователей, 126 адвокатов (с использованием специально разработанных анкет).

Также были проанализированы и обобщены результаты изучения 143 архивных уголовных и арбитражных дел, рассмотренных судами общей юрисдикции г. Москвы и Московской области, Высшим арбитражным судом Российской Федерации, Арбитражными апелляционными судами. Были изучены 357 архивных наблюдательных производства по различным родам (видами) экспертиз, проведенных в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

В работе использовались определения (постановления) Конституционного Суда Российской Федерации, Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, ведомственные нормативно-правовые акты Минюста России, официальные документы, опубликованные в периодической печати, Интернет-ресурсы, научные публикации, связанные с темой диссертационного исследования.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, основные положения которого являются аргументированными и убедительными. Выносимые на защиту положения убедительно обоснованы и емко сформулированы. Всестороннее исследование проблемы использования специальных знаний сторонами и их представителями позволило обосновать сформулированные выводы и практические рекомендации.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

1. Вывод о необходимости предоставления сторонам и их представителям реальных возможностей предоставления доказательств в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. Одним из путей решения данной проблемы является наделение сторон и их представителей правом привлечения сведущих лиц для подготовки заключения специалиста в уголовном судопроизводстве, письменной консультации специалиста в гражданском судопроизводстве, приобщаемых к материалам дела.

2. В силу реализации принципов состязательности и равноправия сторон предлагается осуществить организационно-правовые мероприятия, обеспечивающие возможность реализовать права сторонам и их представителей при назначении и производстве экспертизы. Среди них: обеспечение реальной состязательности при назначении судебной экспертизы, включая совершенствования процедур: заявления ходатайств о выполнении исследования конкретных объектов судебной экспертизы; поручения судебной экспертизы конкретному сведущему лицу; выбора судебно-экспертной организации, независимо от ее организационно-правовой формы; приобщения к делу непроцессуальных документов, подготовленных с использованием специальных знаний, в качестве иных документов.

3. Обоснован вывод о том, что назначение судебной экспертизы при проверке сообщения о преступлении при невозможности участия стороны защиты не гарантирует защиту прав и законных интересов участников процесса ни со

стороны защиты (подозреваемого, обвиняемого), ни со стороны обвинения (потерпевшего, свидетеля). После возбуждения уголовного дела в обязательном порядке должны удовлетворяться ходатайства о необходимости назначения и производства судебной экспертизы со стороны всех участников процесса. Только в этом случае у сторон появляется возможность ознакомления с постановлением (определением) о назначении экспертизы, возможность присутствия при ее производстве, и последующее ознакомление с заключением эксперта.

4. С учетом высокой эффективности участия в деле представителей, обладающих юридическими и (или) судебно-экспертными знаниями, предлагается в образовательных учреждениях, обладающих лицензией на образовательную деятельность по направлению «Судебная экспертиза», обеспечить возможность получения дополнительного профессионального образования в форме переподготовки по дополнительной профессиональной программе «Представитель стороны – сведущее лицо в области судебно-экспертной деятельности». Среди приоритетных направлений данного дополнительного профессионального образования следует выделить: «представитель стороны – сведущее лицо в области судебно-экономической экспертизы»; «представитель стороны – сведущее лицо в области судебно-экологической экспертизы»; «представитель стороны – сведущее лицо в области судебной компьютерно-технической экспертизы».

5. Разработаны предложения по расширению прав сторон и их представителей при производстве экспертизы, прежде всего на стадии проведения экспертного осмотра по месту нахождения объекта исследования. Сторонам и их представителям предлагается: в обязательном порядке заявлять ходатайства о своем непосредственном участии при проведении экспертного осмотра на месте нахождения или хранения объекта судебной экспертизы; заявлять ходатайства о присутствии при осмотре сведущего лица, предлагаемого стороной или ее представителем; заявлять ходатайства от необходимости отбора конкретных объектов и (или) образцов для сравнительного исследования; давать разъяснения, связанные с предметом судебной экспертизы, подлежащие последующему занесению в заключение эксперта.

6. Разработаны предложения о внесении в соответствующие разделы процессуальных кодексов изменений и дополнений, расширяющих возможности сторон и их представителей при предоставлении доказательств по уголовным, гражданским, арбитражным делам. Эти предложения затронули часть третью статьи 86 УПК РФ, часть первую статьи 55 ГПК РФ, часть вторую статьи 63 ГПК РФ, часть первую статьи 188 ГПК РФ, часть вторую статьи 55.1 АПК РФ, части первую и вторую статьи 87.1 АПК РФ, статью 307 УК РФ.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в нем на монографическом уровне специально рассмотрены актуальные проблемы, связанные с правовой регламентацией использования специальных знаний сторонами и их представителями по уголовным, гражданским, арбитражным делам.

На основе проведенного исследования сформулированы рекомендации, направленные на реализацию принципов, закрепленных Конституцией Российской Федерации, в процессуальном законодательстве, нацеленных на обеспечение прав и гарантий участников судопроизводства, а также на совершенствование регламентации использования специальных знаний и их практического применения в уголовном, гражданском, арбитражном процессе.

В диссертации формулируются предложения по совершенствованию отдельных статей УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, УК РФ, связанных с рассматриваемой проблематикой.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке ряда теоретических понятий, оригинальных подходов к использованию специальных знаний сторонами и их представителями, а также предложений и рекомендаций, которые позволят совершенствовать законодательную базу и правоприменительную практику при осуществлении судебно-экспертной деятельности, повысить эффективность использования специальных знаний в уголовном, гражданском, арбитражном процессах.

Разработанные диссертантом рекомендации могут быть использованы при разработке предложений о внесении изменений и дополнений законодательства.

Сформулированные в настоящей работе выводы могут использоваться в научной и образовательной деятельности, включая дополнительное профессиональное образование сведущих лиц, выступающих в качестве представителей сторон по уголовным, гражданским, арбитражным делам, при методическом совершенствовании деятельности лиц, имеющих право назначать судебные экспертизы, государственных и негосударственных судебно-экспертных организаций. Исследование может представлять интерес для судебно-следственных работников и экспертов, а также практикующих юристов.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 9 научных трудов, общим объемом 1,83 п. л., в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а именно:

1. Галинская А.Е. Правовые основы использования специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями // Теория и практика судебной экспертизы. – 2011. – № 3 (23). – С. 20-24.

2. Галинская А.Е. Использование специальных знаний сторонами и их представителями при рассмотрении дел об экологических правонарушениях // Теория и практика судебной экспертизы. – 2012. – № 1 (25). – С. 200-204.

3. Галинская А.Е. Проблемы использования специальных знаний сторонами и их представителями в гражданском процессе // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 208-211.

4. Галинская А.Е. Особенности участия сторон и их представителей при проведении экспертного осмотра места рассматриваемого события // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013. – № 3 (31). – С. 42-44.

Научные работы отражают основные положения диссертационного исследования.

Специальность, которой соответствует диссертация.

Содержание диссертации Галинской А.Е. соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-

розыскная деятельность (юридические науки), а именно пунктам 2.4. «Классификация судебных экспертиз. Закономерности формирования и развития классов, родов и видов судебной экспертизы», 2.12 «Экспертные методики, проблемы их формализации, унификации, каталогизации и сертификации» Паспорта специальности 12.00.12.

Диссертация соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и не содержит заимствованного материала без ссылки на авторов.

Диссертация Галинской Анны Евгеньевны на тему: «Использование специальных знаний в судопроизводстве сторонами и их представителями» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Заключение принято на заседании отдела организационно-правового и информационного обеспечения производства экспертиз ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России 12.01.2015 г.

Присутствовало на заседании 8 человек, участвовало в голосовании – 8 человек.

Результаты голосования по диссертации Галинской А.Е.: «за» – 8 чел., «против» – 0 чел., протокол № 1 от 12 января 2015 г.

Председательствующий на заседании
заведующий отделом
организационно-правового
и информационного обеспечения
производства экспертиз,
к. ю. н.



О.В. Микляева

А.А. Немькин

