

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФБУ РФЦСЭ ПРИ МИНЮСТЕ РОССИИ)

**ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФЛОРЫ И ФАУНЫ**

Проблемная записка подготовлена:
заслуженным юристом Российской Федерации,
докт. юрид. наук, профессором С. А. Смирновой,
директором ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

докт. юрид. наук, канд. биол. наук,
доцентом Г. Г. Омелянюком,
заместителем директора
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

канд. юрид. наук, доцентом Ш. Н. Хазиевым,
старшим научным сотрудником
сектора уголовного права, криминологии
и проблем правосудия
ФГБУН Институт государства и права
Российской академии наук

В. В. Гулевской,
старшим государственным
судебным экспертом лаборатории
судебно-экологической экспертизы
ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России

Москва
2015 год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Судебно-экспертное обеспечение расследования преступлений против объектов дикой флоры и фауны (международный и зарубежный опыт) 3
2. Актуальность формирования, классификация, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны в судебно-экспертных учреждениях Минюста России 11
3. Заключение 26

1. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФЛОРЫ И ФАУНЫ (МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

Преступления, связанные с незаконным оборотом объектов, принадлежащих видам дикой флоры и фауны, в настоящее время превратились в один из крупнейших транснациональных организованных видов преступной деятельности наряду с торговлей наркотическими средствами, оружием и людьми¹. Преступления против дикой природы, такие как браконьерство, незаконная торговля экзотическими, редкими и находящимися на грани исчезновения животными и их дериватами (например, шкурами, рогами, бивнями), незаконные рубки лесных насаждений, приводят к исчезновению видов, утрате биологического разнообразия, наносят серьезный ущерб экосистемам всего мира². Международная контрабанда живых животных и растений несет с собой непосредственный риск для здоровья человека из-за распространения болезней, некоторые из которых (вирусы птичьего гриппа, геморрагической лихорадки Эбола и др.) крайне опасны для жизни, так как могут распространяться по пищевым цепям и приводить к массовой гибели млекопитающих и птиц. Введение чужеродного вида в среду обитания зачастую угрожает естественному биоразнообразию стран или областей. Контрабанда объектов дикой флоры и фауны является реальной угрозой национальной безопасности и биобезопасности государств³.

Организация Объединенных Наций (далее – ООН) неоднократно рассматривала вопросы защиты дикой флоры и фауны. Так, 3 марта 1973 года была принята Конвенция, регулирующая международную торговлю редкими видами флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения (далее – СИТЕС). В настоящее время под международной охраной находятся около 5600 видов животных и 30 тысяч видов растений. Участниками Конвенции являются 176 государств.

Конвенция о биологическом разнообразии принята ООН 5 июня 1992 года. Участниками Конвенции являются 145 государств. Генеральная Ассамблея ООН 26 декабря 2013 года приняла резолюцию, которой постановила отмечать ежегодно 3 марта – День дикой природы⁴.

Программа развития ООН (ПРООН)⁵ приступила к реализации проектов, призванных сократить незаконный оборот объектов дикой флоры и фауны в Азии и Африке, оказать сопротивление вышеуказанной преступной деятельности путем тесного взаимодействия с правоохранительными органами, провести ужесточение законов и правил, а также привлечь бизнес-сообщество и укрепить международное сотрудничество в этой сфере⁶.

¹ http://www.cites.org/eng/news/sg/2013/20130926_wildlife_crime.php

² <http://www.interpol.int/Crime-areas/Environmental-crime/Environmental-Compliance-and-Enforcement-Committee/Wildlife-Crime-Working-Group>

³ <http://www.cites.org/eng/prog/icccwc.php>

⁴ <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=20821#.Uu-Qx6OGjIU>

⁵ Программа развития ООН (англ. United Nations Development Programme) — организация при ООН по оказанию помощи странам-участницам в области развития, созданная в 1965 году.

⁶ <http://www.unep.org/newscentre/Default.aspx?DocumentID=26788&ArticleID=34775&l=ru>

Большую роль в защите дикой флоры и фауны играет международный консорциум по борьбе с преступлениями против дикой природы (International Consortium on Combating Wildlife Crime – ICCWC). Консорциум был создан совместными усилиями пяти межправительственных организаций: Управления по наркотикам и преступности ООН (United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)), Всемирного банка (World Bank), Интерпола (INTERPOL), Всемирной таможенной организации (World Customs Organization (WCO)), секретариата СИТЭС (CITES Secretariat)⁷. ICCWC определил в качестве своей основной цели содействие правоохранительным органам по защите дикой фауны и флоры.

Активное участие в раскрытии и расследовании преступлений данной направленности принимает ИНТЕРПОЛ – самая большая в мире международная полицейская организация, членами которой являются представители 188 государств. В Интерполе постоянно действует рабочая группа (Wildlife Crime Working Group), объединяющая следователей, которые специализируются непосредственно на расследовании преступлений против дикой флоры и фауны⁸. На данный момент эта рабочая группа ведет ряд проектов по борьбе с браконьерством, незаконной торговлей или владением охраняемыми законом видами дикой флоры и фауны⁹, в том числе проекты: «Хищник» (Project Predator)¹⁰, «Мудрость» (Project Wisdom)¹¹, «Лист» (Project Leaf)¹²; «Масштаб» (Project Scale)¹³.

В Великобритании организовано Товарищество противодействия преступлениям против дикой природы (The Partnership for Action Against Wildlife Crime (PAW UK))¹⁴, основной целью деятельности которого является сокращение количества преступлений против дикой природы через эффективное управление, улучшенное регулирование и общественное понимание.

Неотъемлемой частью расследования преступлений против дикой природы является использование специальных знаний и применение современных методов науки и техники. При расследовании преступлений против дикой природы применяется полный спектр необходимых методов всех возможных видов судебных экспертиз. Информирование общественности об использовании возможностей судебной экспертизы при расследовании преступлений против дикой природы способствует предупреждению преступности.

К международным неправительственным организациям, оказывающим помощь в проведении судебных экспертиз по делам о преступлениях против дикой природы прежде всего относится Трасологическая судебно-экспертная

⁷ <http://www.cites.org/eng/prog/iccwc.php>

⁸ <http://www.interpol.int/contentinterpol/search?SearchText=wildlife&x=6&y=5>

⁹ <http://www.interpol.int/Crime-areas/Environmental-crime/Environmental-Compliance-and-Enforcement-Committee/Wildlife-Crime-Working-Group>

¹⁰ <http://www.interpol.int/Crime-areas/Environmental-crime/Projects/Project-Predator>

¹¹ <http://www.interpol.int/Crime-areas/Environmental-crime/Projects/Project-Wisdom>

¹² <http://www.interpol.int/Crime-areas/Environmental-crime/Projects/Project-Leaf>

¹³ <http://www.interpol.int/Crime-areas/Environmental-crime/Projects/Project-Scale>

¹⁴ <http://www.defra.gov.uk/paw/about/>

природоохранная сеть (Trace Wildlife Forensic Network, TWFN, TRACE). Сеть обеспечивает взаимодействие судебных экспертов, специализирующихся на исследовании животного мира, и правоохранительных органов, связанных с защитой объектов животного мира¹⁵. Штаб-квартира Сети располагается в Эдинбурге (Великобритания). Данная Сеть предоставляет своим членам доступ к информации о методах исследования объектов дикой природы, контактам со многими судебно-экспертными лабораториями во всем мире, занимающимися проведением судебных экспертиз объектов дикой природы. Сеть имеет свой интернет-форум, содействующий поиску нужной информации всем заинтересованным лицам. Одной из важных задач Сеть считает распространение результатов научных исследований в области судебной экспертизы объектов дикой природы. Сеть способствует продвижению судебно-экспертных исследований объектов дикой природы на международном уровне, стандартизации протоколов исследований всеми специализирующимися в этой области лабораториями. Она обеспечивает открытый доступ к своим справочно-информационным фондам и коллекциям образцов для сравнительного исследования.

Сеть позволяет международному сообществу судебных экспертов обмениваться информацией и идеями, относящимися к совершенствованию судебных экспертиз по фактам посягательств на дикую природу.

Деятельность Общества судебно-экспертной науки в области охраны дикой природы (Society for Wildlife Forensic Science, SWF), образованного в 2009 году, носит международный характер. В Общество входит более 50 лабораторий из США, Австралии, Бразилии, Канады, Индии, Новой Зеландии, Великобритании, ЮАР, Швеции, Швейцарии и Таиланда. Оно имеет свой устав, подготовленный в соответствии с законом американского штата Орегон о некоммерческих корпорациях, а также кодекс поведения и этики. Основными целями деятельности Общества являются развитие судебно-экспертной науки в области защиты дикой природы и стандартизация применяемых судебно-экспертных методик. Члены Общества могут объединяться в рабочие группы для решения конкретных задач. При Обществе успешно функционирует Рабочая группа по судебной экспертизе дикой природы (Scientific Working Group for Wildlife Forensic Sciences, SWGWILD), образованная в 2011 году. Группа подготовила Стандарты и рекомендации по судебно-экспертному исследованию посягательств на дикую природу (SWGWILD Standards and Guidelines, 2012), Белую книгу дикой природы (SWGWILD White Paper), а также минимальные квалификационные требования, предъявляемые к судебным экспертам, выполняющим исследования объектов дикой природы¹⁶.

В составе Ассоциации государств Юго-Восточной Азии или АСЕАН (Association of South East Asian Nations, ASEAN) для содействия расследованию и предотвращению преступлений против дикой флоры и фауны в азиатском регионе в 2009 году была создана Судебно-экспертная сеть дикой природы (ASEAN Wildlife Forensics Network). Целью данной судебно-экспертной сети является координация деятельности судебных экспертов и правоохранительных

¹⁵ www.tracenet.org

¹⁶ www.wildlifeforensicscience.org

структур стран АСЕАН в вопросах судебно-экспертного обеспечения расследования преступлений против дикой флоры и фауны. В работе Сети принимают участие правоохранительные органы и природоохранные организации Камбоджи, Индонезии, Малайзии, Филиппин, Сингапура, Таиланда, Вьетнама и Великобритании. По инициативе Сети в 2012 году в Бангкоке был проведен семинар по судебно-экспертному обеспечению расследования преступлений против дикой природы, в котором участвовало 170 человек из стран, входящих в АСЕАН, а также из Великобритании и США¹⁷. Сеть работает в тесном сотрудничестве с ASEAN Wildlife Enforcement Network (Сетью защиты дикой природы АСЕАН).

Пристальное внимание к данному вопросу обеспечивается функционированием Суда Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в распоряжении которого находится полный перечень возможностей по использованию современных научно-технических достижений, служащих для всестороннего и объективного расследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по рассматриваемому делу, а также в тех случаях, когда для разрешения возникших в ходе судебного разбирательства вопросов требуется привлечение лиц, обладающих специальными знаниями в отношении объектов дикой флоры и фауны¹⁸.

На Евразийском пространстве особое внимание уделяется проблемам обеспечения экологической безопасности с учетом современной усиливающейся взаимозависимости в области природопользования и охраны окружающей среды.

На территории государств, входящих в ЕАЭС, обитает большое количество редких, находящихся на грани исчезновения, а также эндемичных видов животных и растений. Ареалы обитания таких редких видов, как, например, снежный барс (*Uncia uncia*), манул (*Felis manul*), каракал, или степная рысь (*Caracal caracal*), дальневосточный леопард (*Panthera pardus orientalis*), амурский тигр (*Panthera tigris altaica*), красный волк (*Cuon alpinus*), алтайский архар, или аргали (*Ovis ammon*), сайгак (*Saiga tatarica*), сапсан (*Falco peregrinus*), кречет (*Falco rusticolus*), балобан (*Falco cherrug*), стерх (*Grus leucogeranus*), включают территории государств – членов Евразийского союза.

Актуальность производства судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны в пределах Евразийского пространства обусловлена динамичным развитием таможенного законодательства и вступлением в действие в 2016 году Таможенного кодекса ЕАЭС. При этом большое значение для создания единого таможенного пространства приобрела унификация всего спектра таможенных процедур, включая судебно-экспертное обеспечение деятельности таможенных органов в отношении объектов дикой флоры и фауны.

В соответствии с протокольным решением 13-го заседания Координационно-методической комиссии при Совете министров юстиции государств – членов Евразийского экономического сообщества при научно-

¹⁷ www.asean-wfn.org

¹⁸ Бекжанов Ж.Л., Гулевская В.В., Омельянюк Г.Г., Хазиев Ш.Н. Международный опыт и перспективы развития судебно-экспертных сетей, связанных с расследованием преступлений против дикой флоры и фауны // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 1 (33). – С. 102–107.

методическом курировании ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России была создана Евразийская судебно-экспертная сеть в области охраны дикой флоры и фауны (далее – Евразийская сеть). Информация о деятельности Евразийской сети размещена на официальном сайте ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России.

Основными целями деятельности Евразийской сети являются:

- сотрудничество между судебно-экспертными учреждениями государств Евразийского пространства;
- разработка научно-методических материалов и научно-технических средств для производства судебной экспертизы дикой флоры и фауны;
- обмен коллекционными материалами объектов дикой флоры и фауны для осуществления судебно-экспертной деятельности;
- оказание содействия в развитии и укреплении контактов между судебно-экспертными учреждениями в области расследования преступлений против дикой флоры и фауны¹⁹.

В связи с повышенным вниманием к борьбе с преступлениями в отношении дикой флоры и фауны, а также с необходимостью координации этой работы с международными судебно-экспертными организациями, деятельность указанной Сети способствует формированию судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны в качестве самостоятельного направления деятельности судебно-экспертных учреждений государств – членов ЕАЭС, ШОС и разработке ее научно-методического обеспечения.

С конца 1990-х годов по судебно-экспертному обеспечению деятельности по борьбе с преступлениями против дикой природы издана специальная литература. В марте 2005 года было опубликовано фундаментальное издание по судебной экспертизе дикой природы – «Руководство по использованию судебных и специальных методов в исследовании преступлений против дикой природы», которое переиздано в 2014 году²⁰. В этом руководстве содержится информация по использованию большинства возможных методов, которые могут быть востребованы при производстве экспертиз объектов дикой природы: морфологической для животных и растений; трасологической и баллистической для оружия; судебно-технической для документов, компьютерно-технической; ДНК-анализ человека, животных и растений, и многие другие.

Другой фундаментальной работой в рассматриваемой области является книга «Судебно-экспертная наука в расследовании преступлений против дикой природы»²¹, в которой приведены основные методы сбора, исследования и использования доказательств по делам о преступлениях против дикой флоры и фауны (микроскопия, молекулярно-генетическое исследование и другие). В 2012 году ООН издано «Руководство по расследованию преступлений против дикой природы и лесов»²², содержащее разделы, посвященные производству

¹⁹ Smirnova S.A., Omelyanyuk G.G., Gulevskaya V.V. Prospects for the practices of the Eurasian Wildlife Forensic Networks // 7TH European Academy of Forensic Science Conference EAFS 2015 / <https://www.dropbox.com/sh/q7epxmwlfr6qkw/AADIN8B7YcyAm20tMAkz6jQFa>

²⁰ Wildlife Crime: A guide to the use of forensic and specialist techniques in the investigation of wildlife crime // <http://www.tracenet.org/wp-content/uploads/2012/08/Wildlife-Crime-use-of-forensics-FWG-April-2014.pdf>

²¹ Forensic Science in Wildlife Investigation. CRC Press, Taylor & Francis Group, 2009. – 180 p.

²² Wildlife and Forest Crime Analytic Toolkit. United Nations, New York, 2012. – 212 p.

судебных экспертиз и организации исследования мест происшествия. В 2013 году вышла монография Адриана Линакре «Исследование ДНК дикой природы: применение в судебной экспертизе»²³. В программу обучения студентов Честерского университета (Великобритания) включен курс «Судебная экспертиза в сфере защиты дикой природы».

В зарубежных судебно-экспертных учреждениях судебная экспертиза дикой флоры и фауны (Wildlife Forensics) является самостоятельным направлением экспертных исследований, в рамках которого, как правило, проводится морфологическое, молекулярно-генетическое, патологоанатомическое изучение объектов дикой флоры и фауны, а также трасологическая и баллистическая экспертизы. Кроме того, в ряде случаев привлекаются лица, обладающие специальными знаниями в области судебно-технического исследования документов, компьютерно-технической и иных судебных экспертиз²⁴.

Производством исследований с целью оказания помощи следственным органам при расследовании преступлений против дикой флоры и фауны занимаются лаборатории многих стран мира.

В США судебно-экспертным обеспечением деятельности по защите дикой природы занимается судебно-экспертная лаборатория Службы защиты дикой природы и рыбных ресурсов (The United States Fish and Wildlife Service, FWS). В составе лаборатории пять подразделений: морфологии, химии, криминалистики, патологии, генетики. Лаборатория проводит большую работу по созданию коллекций и других справочно-информационных баз данных. Лаборатория располагается в штате Орегон.

В Нидерландском институте судебной экспертизы (The Netherlands Forensic Institute, NFI) уже 10 лет активно работает одна из ведущих в мире судебно-экспертных лабораторий дикой природы (Wildlife Forensics), в данном институте проводятся и ДНК-анализы животных и растений²⁵. Ежегодно выполняется примерно 120 экспертиз, связанных с расследованием дел о незаконном обороте редких и исчезающих видов растений или животных. Уникальный многолетний опыт и отлаженный механизм производства судебных экспертиз, наличие современного оборудования, а также владение новейшими технологиями, позволяющими извлекать полезную информацию даже из очень маленьких, смешанных и (или) деградировавших образцов, гарантирует высокое качество и минимальные сроки производства судебной экспертизы объектов дикой природы. В NFI выполняются судебные экспертизы объектов дикой природы и для правительств разных стран и правительственных организаций (например, для таможенных организаций, продовольственных инспекций и организаций по защите дикой природы).

Судебно-экспертная деятельность NFI в рассматриваемой области включает:

²³ Linacre A. *Wildlife DNA Analysis: Applications in Forensic Science*. Wiley-Blackwell, 2013. – 352 p.

²⁴ Wildlife // *Wiley Encyclopedia of Forensic Science* // <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9780470061589.fsa107/full>.

²⁵ https://www.forensicinstitute.nl/products_and_services/forensic_services/wildlife_forensics/index.aspx

- определение таксономической принадлежности исследуемого объекта дикой флоры или фауны и их отнесение к редким и исчезающим видам растений или животных;
- определение видов, используемых в продуктах переработки (например, в лекарствах нетрадиционной медицины, изделиях из кожи и т.д.);
- подтверждение факта, что животное было разведено в неволе, путем проверки его родства с его предполагаемыми родителями;
- определение причин смерти животного;
- исследование ядов животного происхождения.

Помимо вышеперечисленной деятельности, наличие разнообразных лабораторий в рамках одного учреждения позволяет NFI проводить также баллистические экспертизы, экспертное исследование сопроводительных документов и разрешений для выяснения их подлинности и др.

Лаборатория ДНК-анализа объектов дикой природы Университета Трент в Канаде (Trent University Wildlife Forensic DNA Laboratory) выполняет следующие виды исследований:

- определение видов с использованием ДНК-маркеров, которые являются консервативными в пределах одного вида, но отличаются у разных видов;
- определение наличия в составе готовой мясной продукции (например, в колбасах) биологических следов охраняемых видов животных;
- определение пола животного по таким объектам исследования, как, например, кровь, волосы, фрагменты мышечной ткани и др.;
- определение индивидуально-конкретного тождества представленных на экспертизу объектов дикой фауны;
- установление географического региона обитания животного;
- определение условий жизни или происхождения животного (животное выращено в неволе либо изъято из дикой природы) и уровня родства животных²⁶.

В целом по делам о преступных посягательствах на дикую флору и фауну проводятся разнообразные судебные экспертизы. Подавляющая часть применяемых при этом экспертных методик первоначально была разработана для судебных экспертиз, назначаемых по общеуголовным преступлениям, как правило, в государственные судебно-экспертные учреждения.

Методическое обеспечение может быть разделено на два блока: (1) методы, используемые для идентификации видов и определения их происхождения; (2) методы, позволяющие обнаружить преступление, установить личность преступника и изучить обстоятельства совершенного преступления. Морфологические исследования используются при определении видов животных по имеющимся объектам исследования, например костям, волосам, перьям, другим органам и тканям. Перемещение субъектов преступления от исходной точки до момента заключительной реализации, например при незаконной заготовке древесины, может быть прослежено с использованием молекулярно-генетического метода. Микроскопические методы или элементный анализ могут использоваться, например, при

²⁶ <http://www.forensicdna.ca/services.htm>

идентификации бивней слонов. Патологоанатомические исследования органов, тканей и других образцов от мертвых животных помогают в установлении причины их смерти). Если преступления связаны с огнестрельным оружием, то используются методы судебной баллистической экспертизы, исследующие следы выстрелов. На частях тела подозреваемых, одежде, обуви, в транспортных средствах и помещениях может содержаться кровь животных, при исследовании которой применяются ДНК-методы. Если отпечатки пальцев или объекты, пригодные для молекулярно-генетического исследования подозреваемых, оставлены на месте преступления, то применяются трасологические методы и методы анализа ДНК человека. Документы могут быть использованы для идентификации подозреваемого по почерку, а также на них могут содержаться следы пальцев или биологические следы, пригодные для последующей идентификации. При расследовании преступлений для получения ценной информации о связях подозреваемых, финансовых операциях, могут применяться методы компьютерно-технической экспертизы информации, хранящейся в мобильных телефонах, компьютерах и устройствах хранения информации²⁷.

Вопросы судебно-экспертного обеспечения расследования преступлений против объектов дикой флоры и фауны наряду с другими проблемами судебной экспертизы были предметом рассмотрения на круглом столе «Новые вызовы судебной экспертизы в современном технологичном мире», который состоялся в тематическом блоке «Судебная и арбитражная практика» в рамках III Санкт-Петербургского международного юридического форума, проходившего в Санкт-Петербурге с 15 по 18 мая 2013 года.

²⁷ Wildlife and Forest Crime Analytic Toolkit. United Nations, New York, 2012. P. 96.

2. АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТЫ И ЗАДАЧИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ФЛОРЫ И ФАУНЫ В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ МИНЮСТА РОССИИ

В России большое количество видов флоры и фауны относится к редким и находится под угрозой исчезновения. Например, снежный барс, манул, дальневосточный леопард, амурский тигр, алтайский архар – аргали, сайгак, сапсан, кречет, балобан и многие другие находятся под угрозой исчезновения главным образом по причине их коммерческого использования (включая коммерческие охоты)²⁸.

Незаконный оборот объектов редких видов животных, растений и их дериватов относится к динамично развивающимся видам преступной деятельности.

Другим направлением преступной деятельности является контрабанда промысловых, непромысловых и редких видов диких животных, их частей и дериватов, а также не древесного сырья и материалов, редких дикорастущих растений, их частей и дериватов.

Нелегальный рынок разных видов ловчих птиц развит в основном для удовлетворения спроса любителей охоты с птицами, для пополнения маточного поголовья в легальных и нелегальных питомниках – как правило, в пределах России, а также государств, входящих в ЕАЭС и ШОС.

В Российской Федерации до последнего времени преступления против дикой фауны рассматривались в рамках ст. 258 УК РФ («Незаконная охота») и являлись одной из самых малочисленных групп преступлений экологической направленности. По этой статье квалифицировались и действия лиц, совершивших незаконную охоту на диких животных, занесенных в Красную книгу, например, дальневосточного леопарда или амурского тигра (осталось соответственно 30–35 и 400–450 особей)²⁹.

В 2013 году в УК РФ введена новая ст. 258.1 («Незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации»); наименование ст. 226.1, предусматривающей привлечение к уголовной ответственности за контрабанду, дополнено словами «...либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов»; также дополнены абзац первый части первой данной статьи и примечания к ней³⁰.

Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской

²⁸ Николенко Э.Г., Смелянский И.Э. Атлас видов животных и их дериватов – основных объектов незаконного оборота в Алтае-Саянском экорегионе / Алтае-Саянское отделение WWF. – 3-е изд., перераб. и доп. – Красноярск: Город, 2011. – 52 с.

²⁹ Жеребкин Г.Н. «Анализ состояния экологической преступности в Приморском крае за 2000–2008 годы» – Владивосток: «Апельсин», 2009. С.15–18.

³⁰ Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 150-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 27. Ст. 3442.

Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 УК РФ утвержден Постановлением Правительства от 31 октября 2013 г. № 978. В перечень включены млекопитающие: алтайский горный баран (*Ovis ammon ammon*), амурский тигр (*Panthera tigris altaica*), белый медведь (*Ursus maritimus*), леопард (*Panthera pardus*), зубр (*Bison bonasus*), за исключением гибридов зубра с бизоном, домашним скотом, сайгак (*Saiga tatarica*), снежный барс (*Uncia uncia*); птицы: балобан (*Falco cherrug*), беркут (*Aquila chrysaetos*), кречет (*Falco rusticolus*), сапсан (*Falco peregrinus*); рыбы: амурский осетр (*Acipenser schrenckii*), атлантический осетр (*Acipenser sturio*), белуга (*Huso huso*), калуга (*Huso dauricus*), персидский осетр (*Acipenser persicus*), русский осетр (*Acipenser gueldenstaedtii*), сахалинский осетр (*Acipenser medirostris*), сахалинский таймень (*Parahucho perryi*), севрюга (*Acipenser stellatus*), сибирский осетр (*Acipenser baerii*), шип (*Acipenser nudiventris*).

Отношения в области использования диких животных и растений, а также административная ответственность граждан и юридических лиц за незаконное использование диких животных и растений на территории города Москвы регулируются Законом г. Москвы «О регулировании использования редких и исчезающих диких животных и растений на территории города Москвы» от 30 июня 1999 г. № 28 (далее – Закон)³¹.

Согласно Закону, редкие и исчезающие дикие животные и растения (редкие животные и растения) – это животные и растения, не относящиеся к видам, искусственно выведенным человеком, обитающие в состоянии естественной свободы, а также изъятые из природной среды или выращенные (разведенные) в неволе, которые занесены в Красную книгу Российской Федерации и/или Приложения к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (далее – СИТЕС). Списки видов диких животных и растений, использование которых регулируется данной Конвенцией, приведены в Приложениях I, II, III СИТЕС.

В Законе закреплены также понятия *деривата* и *образца дикой флоры и фауны*.

Дериват – производное от дикого животного или растения (икра, яйца, семена и т.п.), включая продукты их переработки (медицинские, пищевые, парфюмерно-косметические препараты и т.п.).

Образец диких растений и животных – живые и неживые дикие растения и животные, включая легко распознаваемые их части и дериваты. Образцами являются также живые и неживые растения и животные, включая легко распознаваемые их части и дериваты, которые по документам, упаковке, маркировке или любым другим признакам могут быть отнесены к диким животным и растениям. Использование указанных образцов охватывает, в частности, добывание, перемещение, хранение, содержание, разведение, передержку, скупку, продажу, обмен, дрессировку и другие действия, если они

³¹ Закон города Москвы «О регулировании использования редких и исчезающих диких животных и растений на территории города Москвы» (в редакции законов г. Москвы от 17 марта 2004 г. № 12; от 21 ноября 2007 г. № 45; от 26 октября 2011 г. № 47) // Ведомости Московской городской Думы. 1999. № 8; 2004. № 5; Тверская, 13, 18.12.2007, № 151; Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2011. № 64.

направлены на получение материальной выгоды, демонстрацию в общественных местах, рекламу образцов в любой форме, а также предоставление услуг по скупке, продаже, обмену, дрессировке, демонстрации и рекламе образцов, в том числе доставке, транзиту, временному хранению.

На данный момент в судебно-экспертных учреждениях (далее – СЭУ) Минюста России вопросы, связанные с установлением фактических обстоятельств незаконного оборота дикой флоры и фауны, традиционно решаются в рамках экологической, трасологической, ботанической, зоологической, товароведческой, баллистической и других видов судебных экспертиз. В рамках проведения судебно-зоологических экспертиз и научно-методических работ экспертами лаборатории судебно-почвоведческих и биологических экспертиз ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России были проведены макро- и микроскопические исследования волос многих редких видов млекопитающих, в том числе амурского тигра, снежного барса, манула, рыси, выдры, сайгака. Опубликован «Атлас микроструктуры волос млекопитающих – объектов биологической экспертизы»³². Также, в данной лаборатории проведены исследования микроструктуры перьев: орлана-белохвоста, балобана, японского журавля, стерха, черного какаду, ушастой совы и многих других редких видов птиц³³.

Приведем примеры из экспертной практики.

Пример 1. В ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России на экспертизу представлены 50 шкур, в качестве сравнительных образцов — коллекционные образцы шерсти животных (9 шт.), полученные из Научно-исследовательского зоологического музея Биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (далее – Зоологический музей).

На разрешение экспертизы следователь поставил следующие вопросы:

- Являются ли представленные на экспертизу 50 шкур объектами животного мира? Если да, то к какому виду относятся животные, шкуры которых представлены на экспертизу?
- Принадлежат ли животные, шкуры которых представлены на экспертизу, к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемым международными договорами Российской Федерации?
- Подвергались ли представленные на экспертизу шкуры животных какой-либо химической или технологической обработке?
- Каков ареал обитания животных, шкуры которых представлены на экспертизу?

При производстве экспертизы проведено исследование образцов волос, отобранных из объектов №№ 1–50 и представленных образцов волос степного кота (3 образца), лесного кота (3 образца) и камышового кота (3 образца) из коллекции Зоологического музея МГУ имени М.В. Ломоносова (далее – Зоологический музей).

³² Чернова О.Ф. и др. Атлас микроструктуры волос млекопитающих – объектов биологической экспертизы. – М., 2011. – 262 с.

³³ Чернова О.Ф., Ильяшенко В.Ю., Перфилова Т.В. Архитектоника перьев и ее диагностическое значение. – М: Наука, 2006. – 98 с.

Исследования начинали с представленных образцов волос лесного кота и степного кота из коллекции Зоологического музея. Также для сравнения были изучены образцы волос вида камышовый кот.

При детальном сравнении макро- и микроморфологии остевых и пуховых волос, отобранных из объектов №№ 1–50, с представленными образцами волос из Зоологического музея сделан вывод о том, что они имеют сходное строение с представителями вида кошка лесная европейская.

Для решения вопроса о химической или технологической обработке представленных объектов произведено органолептическое исследование всех шкурок и установлено, что они являются пушно-меховым полуфабрикатом, т. е. прошли технологическую обработку, вероятнее всего, выделаны кустарными методами для коммерческих целей.

На основании результатов исследования были сформулированы следующие выводы:

- Представленные на исследование 50 шкур относятся к дериватам объектов животного мира и принадлежат животным вида кошка лесная европейская (*Felis silvestris*), млекопитающего отряда Хищные, семейства Кошачьи, рода Кошки;

- Вид кошка лесная европейская (*Felis silvestris*) включен в Приложение II СИТЕС;

- Все исследуемые шкуры являются пушно-меховым полуфабрикатом, прошедшим технологическую обработку;

- Вид кошка лесная европейская (*Felis silvestris*) распространен на территории Европы, западной Азии и северной Африки. На территории России ареал охватывает южные части Дагестана, Чечни, Ставропольского и Краснодарского краев, Кабардино-Балкарию, Северную Осетию и Адыгею.

Пример 2. В ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России проведена судебная экспертиза объекта животного происхождения на основе исследования фотоматериалов и образцов шерсти, полученных в ходе осмотра места происшествия. Сравнительное исследование представленных образцов волос проводили с коллекционными образцами волос вида леопард разных подвидов и их гибридов, имеющимися в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, Институте проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова Российской академии наук (далее – ИПЭЭ) и полученными в результате обмена в рамках Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны.

При детальном сравнительном исследовании образцов волос, изъятых в ходе осмотра места происшествия, и образцов волос из коллекционного материала было установлено, что волосы, представленные на экспертизу, имеют сходное строение с образцами волос гибридной формы животных (дальневосточного и переднеазиатского подвидов).

В результате экспертного исследования установлено, что объекты животного происхождения, изъятые в ходе осмотра места происшествия, принадлежат к виду леопард (*Panthera pardus*), гибриду подвидов дальневосточного (*Panthera pardus orientalis*) и переднеазиатского (*Panthera pardus ciscaucasicus*). Чистокровность и гибридность подвидов леопардов

подтверждена путем молекулярно-генетического исследования, проведенного в ИПЭЭ.

Вид леопард (*Panthera pardus*) включен в Приложение 1 Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES), а также в Международную Красную книгу и Красную книгу Российской Федерации.

Согласно публикации В.В. Рожнова с соавторами³⁴, животные, являющиеся гибридами, в данном случае гибридом двух подвидов леопарда (дальневосточного и переднеазиатского), не соответствуют генетическому статусу животных, предназначенных для реинтродукции (восстановления популяции).

Поскольку ареалы обитания этих двух подвидов леопардов находятся на значительном расстоянии друг от друга, скрещивание их в дикой природе маловероятно, поэтому эксперт сформулировал вывод о том, что данное животное, вероятно, было выведено искусственно в неволе, а следовательно, не относится к диким животным, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемым международными договорами Российской Федерации. На основании заключения эксперта было принято решение о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления.

Учитывая международные тренды и потребности практики работы судей и следователей в связи с необходимостью расследования уголовных дел, возбужденных по статьям 226.1 и 258.1. УК РФ, в настоящее время в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России формируется новое направление судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны. В качестве основы его формирования использован опыт, накопленный в экологической, ботанической, зоологической, трасологической, товароведческой и баллистической судебных экспертизах. Для ДНК-анализа биологических веществ, не связанных с человеком, планируется привлекать работников ИПЭЭ³⁵.

Для реализации вышеуказанных задач в РФЦСЭ при Минюсте России создана соответствующая рабочая группа из известных ученых и практиков в составе: доктора юридических наук, кандидата биологических наук, доцента Г.Г. Омелянюка (руководителя рабочей группы, РФЦСЭ при Минюсте России); В.В. Гулевской (координатора рабочей группы, РФЦСЭ при Минюсте России), кандидата юридических наук, доцента Ш.Н. Хазиева (ФГБУН Институт государства и права РАН); доктора биологических наук М.Н. Холодовой (ИПЭЭ); О.Б. Градусовой (РФЦСЭ при Минюсте России); кандидата биологических наук Н.Д. Кутузовой (РФЦСЭ при Минюсте России); И.И. Зелениной (Государственный центр судебных экспертиз при Министерстве юстиции Кыргызской Республики); Т.В. Перфиловой (РФЦСЭ

³⁴ Рожнов В.В., Лукаревский В.С., Сорокин П.А. Использование молекулярно-генетических характеристик при реинтродукции леопарда (*Panthera pardus* L., 1758) на Кавказе // Доклады Академии наук, 2011, том 437, № 2, с. 280–285.

³⁵ Гулевская В.В., Омелянюк Г.Г., Хазиев Ш.Н. Судебно-экспертное обеспечение расследования преступлений против дикой флоры и фауны. Российский, зарубежный и международный опыт и перспективы совершенствования // Теория и практика судебной экспертизы. М., 2013. № 4 (32). С. 10–16; Гулевская В.В. Судебная экспертиза дикой флоры и фауны — новое направление судебно-экспертной деятельности СЭУ Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. М., 2015. № 1 (37). С. 52–55.

при Минюсте России); кандидата технических наук Е.М. Нестериной (РФЦСЭ при Минюсте России); кандидата биологических наук Е.В. Куприяновой (биологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, РФЦСЭ при Минюсте России.); кандидата биологических наук И.Г. Мещерского (ИПЭЭ); доктора биологических наук, профессора О.Ф. Черновой (ИПЭЭ, ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России); Е.В. Шелмановой (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России); кандидата биологических наук П.А. Сорокина (ИПЭЭ); кандидата биологических наук М.В. Никулиной (РФЦСЭ при Минюсте России). В настоящее время члены рабочей группы активно изучают международный опыт в области судебной экспертизы дикой флоры и фауны, в том числе Нидерландского института судебных экспертиз, опубликован ряд статей в журналах «Теория и практика судебной экспертизы»³⁶ и «Судья»³⁷, ведется поиск контактов для формирования данного направления судебно-экспертной деятельности. Рабочая группа разрабатывает программу дополнительного профессионального образования для переподготовки экспертов, специализирующихся на исследовании объектов дикой флоры и фауны.

Для обоснования необходимости формирования судебной экспертизы дикой флоры и фауны как самостоятельного рода произведем сравнение объекта, предмета и задач с родом судебно-биологическая экспертиза и родом судебно-экологическая экспертиза.

Судебно-биологическая экспертиза – это система знаний, изучающая и объясняющая закономерности образования свойств и признаков биологических объектов, включающая методы и методики экспертного судебно-биологического исследования вещественных доказательств в целях решения специфических задач, связанных с расследованием преступлений, судебным разбирательством уголовных дел, предупреждением правонарушений.

Судебно-биологическая экспертиза подразделяется на два вида: судебно-ботаническую экспертизу и судебно-зоологическую экспертизу.

Судебная экспертиза объектов дикой флоры – процессуальное действие, осуществляемое лицами, обладающими специальными знаниями в области ботаники, экологии, криминалистики, которые дают заключение об объектах растительного мира, относящихся к редким и исчезающим видам растений, их частей, дериватов.

Предмет, объекты и задачи, решаемые судебно-ботанической экспертизой и судебной экспертизой дикой флоры для удобства сопоставления приведены в таблице 1.

Ряд диагностических и идентификационных задач судебной экспертизы объектов дикой флоры, например в случаях поступления на экспертизу опилок, лесорубных инструментов, режущих инструментов и механизмов, следов

³⁶ Гулевская В.В. Судебная экспертиза дикой флоры и фауны — новое направление судебно-экспертной деятельности СЭУ Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. М., 2015. № 1 (37). С. 52–55; Гулевская В.В. Актуальность формирования, предмет, объекты и задачи судебной экспертизы дикой флоры и фауны // Теория и практика судебной экспертизы. М., 2015. № 3 (39). С. 10–16.

³⁷ Гулевская В.В. Современное состояние и тенденции развития судебной экспертизы дикой флоры и фауны // Судья. 2015. № 9. С. 38–40.

обуви, следов транспортных средств, может быть решен в рамках комплексной трасологической экспертизы и экспертизы объектов дикой флоры.

Предмет, объекты и задачи, решаемые судебно-ботанической и судебной экспертизой дикой флоры, судебно-зоологической и судебной экспертизой дикой фауны, судебно-экологической и судебной экспертизой по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны для удобства сопоставления приведены в таблицах.

Судебная экспертиза объектов дикой фауны – процессуальное действие, осуществляемое лицами, обладающими специальными знаниями в области зоологии, экологии, криминалистики, которые дают заключение об объектах животного мира, относящихся к редким и исчезающим видам животных, их частей, дериватов.

Предмет, объекты и задачи, решаемые судебно-зоологической экспертизой и судебной экспертизой дикой фауны, для удобства сопоставления приведены в таблице 2.

Ряд диагностических и идентификационных задач судебной экспертизы объектов дикой фауны, например в случаях поступления на экспертизу охотничьего оружия; шкур с огнестрельными повреждениями; пуль, извлеченных из тел животных, может быть решен в рамках комплексной судебно-баллистической экспертизы и экспертизы объектов дикой фауны. Привлечение эксперта-трасолога рекомендуется в случае представления на экспертизу слепков со следов животных; технических приспособлений для умерщвления или ловли животных; следов обуви; следов транспортных средств.

Таблица 1.

Предмет, объекты и задачи судебно-ботанической экспертизы и судебной экспертизы объектов дикой флоры

Судебно-ботаническая экспертиза ³⁸	Судебная экспертиза объектов дикой флоры
Предмет экспертизы	
совокупность фактических данных, устанавливаемая на основе специальных ботанических и криминалистических познаний и исследований, относящаяся к предмету доказывания по конкретному делу.	факты, обстоятельства (фактические данные), имеющие значение для судопроизводства и устанавливаемые на основе специальных знаний в области ботаники, экологии, криминалистики, в отношении объектов растительного мира, которые могут быть отнесены к редким и исчезающим видам растений, их частей, дериватов,
Объекты экспертизы	
как целые растения, так и их фрагменты, массы растительного происхождения (сено, марихуана, торф, лесная подстилка), а также	живое или неживое дикорастущее растение, его часть (например, корневища, стебли, листья, цветы, семена), дериват, которое

³⁸ Градусова О. Б., Нилова М. В., Перфилова Т. В. Силлабус по основам судебно-биологической экологической экспертизы // Силлабусы по судебной экспертизе. Мультиформатное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка» / под ред. С.А. Смирновой. Часть III. М., 2012. С. 269–282.

растительная основа или составляющая различных изделий (строительные материалы, мебель, пищевые продукты, бумага, веревки)	может быть отнесено к редким и исчезающим видам растений
Решаемые задачи	
Диагностические	
обнаружение и изъятие объектов растительного происхождения, определение их локализации на объектах-носителях, механизма отделения и времени (сезона) образования, различных состояний объектов	к каким частям растения относятся представленные на экспертизу объекты; установление состояния объекта, определение временных характеристик и др.; подвергались ли представленные на экспертизу объекты какой-либо химической и (или) технологической обработке; каков ареал произрастания видов растений, представленных на экспертизу; выращены ли растения в искусственных или в естественных условиях
Классификационные	
установление таксономической принадлежности или биологическая идентификация (отнесение к стандартной ботанической группе объектов: определенному семейству, роду, виду)	установление таксона (класса) объектов, например к какому семейству, роду, виду растений они относятся; определение принадлежности представленных на экспертизу объектов к видам растений, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемым международными договорами Российской Федерации
Идентификационные	
установление общей родовой, групповой принадлежности сравниваемых объектов, а также установление единого источника происхождения растительных объектов по месту произрастания, изъятия, хранения; установление единого целого с конкретным элементом вещной обстановки растительного происхождения (отдельное растение, объем растительной массы или предмет из материала растительного происхождения)	установление общей групповой, родовой принадлежности сравниваемых объектов дикой флоры, решение вопроса о едином источнике происхождения представленных на экспертизу объектов дикой флоры; установление индивидуально-конкретного тождества представленных на экспертизу объектов дикой флоры, например, установления тождества целого растения по морфологическим особенностям и признакам взаимодействия, отобразившихся в его частях

Таблица 2.

Предмет, объекты и задачи судебно-зоологической экспертизы и судебной экспертизы объектов дикой фауны

Судебно-зоологическая экспертиза³⁹	Судебная экспертиза объектов дикой фауны
Предмет экспертизы	
фактические данные о наличии, происхождении, особенностях существования объекта животного происхождения, устанавливаемые на основе специальных знаний в криминалистике, различных отраслях биологии и некоторых естественных и технических наук, относящиеся к предмету доказывания по конкретному делу	факты, обстоятельства (фактические данные), имеющие значение для судопроизводства и устанавливаемые на основе специальных знаний в области зоологии, экологии, криминалистики, в отношении редких и исчезающих объектов животного мира, которые могут быть отнесены к редким и исчезающим видам животных, их частей, дериватов
Объекты экспертизы	
единичные объекты – микрочастицы волос животных, частицы кож, перья птиц, чешуя рыб и т.д., системы объектов животного происхождения	живое или неживое дикое животное, его часть (например, рога, копыта, шкуры, кости, перья, хвосты) и/или дериват, которое может быть отнесено к редким и исчезающим видам животных
Решаемые задачи	
Диагностические	
обнаружение, изъятие и фиксация объектов биологической природы; установление природы объекта; установление источника происхождения; установление состояния объекта и характера внешнего воздействия	к каким частям животного относятся представленные на экспертизу объекты; установление состояния объекта, определение временных характеристик и др.; подвергались ли представленные на экспертизу объекты какой-либо химической и (или) технологической обработке; каков ареал обитания видов животных, представленных на экспертизу; выращены ли животные в неволе или в естественных условиях; обнаружение и фиксация следов животных, определение их пригодности для идентификации, установление времени и механизма воздействия, которое привело к появлению следов животных
Классификационные	
установление таксономической принадлежности или биологическая идентификация (отнесение объекта к определенной стандартной группе: семейству, роду или виду)	установление таксономии (класса) объектов, например к какому семейству, роду, виду животных они относятся; определение принадлежности представленных на экспертизу объектов к видам животных, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемым международными договорами Российской Федерации

³⁹ Градусова О. Б., Нилова М. В., Перфилова Т. В. Силлабус по основам судебно-биологической экологической экспертизы // Силлабусы по судебной экспертизе. Мультиформатное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка» / под ред. С.А. Смирновой. Часть III. М., 2012. С. 269–282.

Идентификационные	
сравнительное исследование объектов с целью установления их общей родовой, общей групповой принадлежности и в отдельных случаях индивидуально-конкретного тождества, то есть отнесение сравниваемых объектов (волос, меха, кожи, шерсти, перьев птиц и т.д.) к общей таксономической группе: семейству, роду, виду (породе) или к единому целому: конкретному животному или животным по месту их пребывания, конкретному изделию (меховому, кожаному), войлочной массе и т.д.	установление общей групповой, родовой принадлежности сравниваемых объектов дикой фауны, решение вопроса о едином источнике происхождения представленных на экспертизу объектов дикой фауны, установление индивидуально-конкретного тождества представленных на экспертизу объектов дикой фауны, например, животных, оставивших следы, а также установления тождества целого по морфологическим особенностям и признакам взаимодействия, отобразившимся в его частях

Судебно-экологическая экспертиза – это практическая деятельность, состоящая в исследовании негативного антропогенного воздействия на конкретные (локальные) объекты окружающей среды и осуществляемая в процессе уголовного, гражданского и административного судопроизводства⁴⁰

В настоящее время род судебно-экологическая экспертиза подразделяется на следующие виды:

- исследование экологического состояния объектов почвенно-геологического происхождения;
- исследование экологического состояния естественных и искусственных биоценозов;
- исследование экологического состояния объектов окружающей среды в целях определения стоимости их восстановления;
- исследование экологического состояния объектов городской среды;
- исследование экологического состояния водных объектов.

Судебная экспертиза по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны – процессуальное действие, осуществляемое лицами, обладающими специальными знаниями в области ботаники, зоологии, экологии, экономики, которые дают заключение о мероприятиях по возвращению объектов растительного или животного мира в естественную среду обитания, или о компенсационных мероприятиях, направленных на восстановление естественной среды обитания, выращивание или разведение объектов растительного и животного мира, которые могут быть отнесены к редким и исчезающим видам растений или животных.

Предмет, объекты и задачи, решаемые судебно-экологической экспертизой и судебной экспертизой по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны для удобства сопоставления приведены в таблице 3.

⁴⁰ Гончарук Н.Ю., Омелянюк Г.Г., Россинская Е.Р. Силлабус по основам судебной экологической экспертизы // Силлабусы по судебной экспертизе. Мультимодальное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка» / под ред. С.А. Смирновой. Часть III. М., 2012. С. 580–601.

Таблица 3.

Предмет, объекты и задачи судебно-экологической экспертизы и судебной экспертизы по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны

Судебно-экологическая экспертиза ⁴¹	Судебная экспертиза по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны
Предмет экспертизы	
<p>установление подлежащих доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о негативном антропогенном воздействии на окружающую среду либо об отсутствии такого воздействия</p>	<p>обстоятельства (фактические данные), имеющие значение для судопроизводства и устанавливаемые на основе специальных знаний в области ботаники, зоологии, экологии, экономики, о возможности возвращения объектов растительного и животного мира, относящихся к редким и исчезающим видам растений или животных, в естественную среду обитания и (или) восстановления естественной среды обитания, и (или) их выращивания или разведения в искусственных условиях</p>
Объекты экспертизы	
<p>локальный земельный участок, где обнаружены признаки негативного антропогенного воздействия;</p> <p>пробы атмосферного воздуха, воды, почвы, отобранные в пределах антропогенно нарушенного объекта окружающей среды;</p> <p>образцы флоры и фауны, в том числе и на микроуровне, подвергшиеся антропогенному воздействию;</p> <p>механизмы, оборудование или узлы, детали с места, где произошло рассматриваемое событие;</p> <p>сведения из технической документации и актов проверки экологического состояния объектов;</p> <p>результаты обследования специально уполномоченными органами и другие источники информации об антропогенном воздействии на окружающую среду</p>	<p>дикорастущее растение или дикое животное, дериваты (например, семена, икра), которые могут быть отнесены к редким и исчезающим видам растений или животных</p>
Решаемые задачи	
<p>определение вида и местоположения источника негативного антропогенного воздействия;</p> <p>характеристика негативного антропогенного воздействия на окружающую среду во времени и пространстве;</p> <p>установление причинно-следственной</p>	<p>определение перечня и стоимости мероприятий по возвращению объектов растительного или животного мира, которые могут быть отнесены к редким и исчезающим видам растений или животных, в естественную среду обитания;</p> <p>определение перечня и стоимости</p>

⁴¹ Гончарук Н.Ю., Омелянюк Г.Г., Россинская Е.Р. Силлабус по основам судебной экологической экспертизы // Силлабусы по судебной экспертизе. Мультиформатное издание «Судебная экспертиза: перезагрузка» / под ред. С.А. Смирновой. Часть III. М., 2012. С. 580–601.

<p>связи между негативным антропогенным воздействием на окружающую среду и деятельностью потенциально опасных объектов;</p> <p>установление механизма негативного антропогенного воздействия;</p> <p>определение масштабов, а также выявление условий и обстоятельств, способствующих усилению негативного антропогенного воздействия;</p> <p>установление обстоятельств, связанных с нарушением природоохранного законодательства и условиями эксплуатации потенциально опасных объектов</p>	<p>компенсационных мероприятий, направленных на восстановление естественной среды обитания, выращивание или разведение объектов растительного и животного мира, которые могут быть отнесены к редким и исчезающим видам растений или животных</p>
---	---

Молекулярно-генетические исследования в настоящее время в Минюсте России не проводятся, однако в ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России выполнены научно-методические работы по исследованию фрагментов ДНК, выделенных из растений, в целях решения диагностических и идентификационных задач. ФБУ РФЦСЭ по вопросам, связанным с молекулярно-генетическими исследованиями объектов животного происхождения тесно взаимодействует с ИПЭЭ.

Судебная молекулярно-генетическая экспертиза объектов дикой флоры и фауны – процессуальное действие, осуществляемое лицами, обладающими специальными знаниями в области генетики, которые дают заключение об объектах растительного или животного мира, их частях, дериватов, относящихся к редким и исчезающим видам растений или животных.

Предметом судебной молекулярно-генетической экспертизы объектов дикой флоры и фауны являются факты, обстоятельства (фактические данные), имеющие значение для судопроизводства и устанавливаемые на основе специальных знаний в области генетики в отношении объектов растительного и животного мира, которые могут быть отнесены к редким и исчезающим видам растений или животных, их частей, дериватов.

Объекты судебной молекулярно-генетической экспертизы объектов дикой флоры и фауны – живое или неживое дикорастущее растение; живое или неживое дикое животное; части растений или животных; дериваты растений или животных (например, семена, икра), которые могут быть отнесены к редким и исчезающим видам растений или животных.

Основными задачами, решаемыми с помощью судебной молекулярно-генетической экспертизы объектов дикой флоры и фауны, являются:

- классификационные – установление класса объектов, например к какому семейству, роду, виду они относятся; относятся представленные на экспертизу объекты к видам растений или животных, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и охраняемым международными договорами Российской Федерации;

- диагностические – каковы ареал распространения, видовая и популяционная изменчивость видов растений или животных, представленных на экспертизу;

- идентификационные – установление общей групповой, родовой принадлежности, решение вопроса о едином источнике происхождения, определение обстоятельств выращивания или родственных связей; установление индивидуально-конкретного тождества представленных на экспертизу объектов дикой флоры и фауны.

Основными лабораториями, которые в дальнейшем могут заняться разработкой и систематизацией методических материалов по производству судебной экспертизы дикой флоры и фауны, являются: лаборатория судебно-почвоведческих и биологических экспертиз, лаборатория судебно-экологической экспертизы, лаборатория судебно-трасологической экспертизы, лаборатория судебно-баллистической экспертизы.

Задачи лаборатории судебно-почвоведческих и биологических экспертиз:

- совершенствование методик исследования волос животных;
- создание новых и совершенствование существующих справочно-информационных фондов волос животных, перьев птиц, чешуи рыб и т.п.;
- создание самостоятельного подразделения, осуществляющего молекулярно-генетические исследования и формирование базы данных ДНК редких и исчезающих видов животных и растений, наиболее часто становящихся объектами преступного посягательства;
- создание справочно-информационных фондов древесины, почвы, флоры, предназначенных для исследования объектов дикой флоры и фауны.

Задачи лаборатории судебно-экологической экспертизы:

- разработка методик оценки причиненного дикой флоре и фауне ущерба;
- координация научных исследований судебной экспертизы по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов окружающей среды, относящихся к редким и исчезающим видам животных и растений.

Задачи лаборатории судебно-трасологической экспертизы:

- систематизация методик и технических средств исследования следов диких животных (следов лап, копыт, зубов, когтей);
- совершенствование существующих методик исследования следов транспортных средств, используемых браконьерами (гужевой, автомобильный транспорт, тягачи для лесоперевозок и т.п.);
- разработка новых и совершенствование существующих методик идентификационных и диагностических исследований следов на древесине (следы орудий, следы механизмов, следы маркеров и т.п.);
- создание справочно-информационных фондов, включающих данные о трасологических свойствах наиболее распространенных объектов исследования по делам этой категории (опилки, лесорубные инструменты, режущие

инструменты и механизмы, следы зимней обуви, следы транспортных средств, следы животных и т.п.);

- идентификация участков местности по фотоснимкам, видеозаписям.

Задачи лаборатории судебно-баллистической экспертизы:

- выделение в отдельные справочно-информационные фонды данных об охотничьем оружии, наиболее часто используемом браконьерами;

- разработка методик собирания и исследования следов выстрела в условиях леса, степи, болот, тундры;

- совершенствование методик исследования пуль, извлекаемых из древесины, тел животных;

- исследование особенностей огнестрельного повреждения шкур диких животных.

К разработке этой тематики могут быть привлечены и сотрудники лаборатории судебной компьютерно-технической экспертизы (исследование компьютерной информации и ее носителей, изымаемых у браконьеров, контрабандистов и т.п.), лаборатории судебной экспертизы видео- и звукозаписей (исследование аудиозаписей переговоров преступников).

Таким образом, судебную экспертизу объектов дикой флоры и фауны следует выделить в самостоятельный род судебных экспертиз, выполняемых в судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

Под судебной экспертизой объектов дикой флоры и фауны следует понимать процессуальное действие, осуществляемое лицами, обладающими специальными знаниями в области ботаники, зоологии, генетики, экологии, экономики, криминалистики, которые дают заключение об объектах дикой флоры и фауны, относящихся к редким и исчезающим видам, их частях и дериватах.

Предметом судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны являются факты и обстоятельства (фактические данные) по делам о правонарушениях в отношении редких и исчезающих объектов растительного и животного мира, их частей и дериватов, устанавливаемые на основе специальных знаний в области ботаники, зоологии, генетики, экологии, криминалистики.

К объектам данного рода судебных экспертиз относятся вещества растительного или животного происхождения, являющиеся материальными носителями розыскной и доказательственной информации о фактических обстоятельствах преступления в отношении объектов дикой флоры и (или) фауны, а именно: живое или неживое дикорастущее растение или дикое животное (их часть) либо его дериват, а также любые объекты (материалы, изделия и т.п.), которые могут быть отнесены к объектам дикой флоры и фауны или включают в свой состав части, дериваты растений или животных, относящихся к редким и исчезающим видам.

С учетом различий предмета, объекта и областей используемых специальных знаний судебную экспертизу объектов дикой флоры и фауны как самостоятельный род судебной экспертизы целесообразно дифференцировать на следующие виды: судебную экспертизу объектов дикой флоры; судебную

экспертизу объектов дикой фауны; судебную молекулярно-генетическую экспертизу объектов дикой флоры и фауны; судебную экспертизу по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны. Указанным видам судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны соответствуют следующие экспертные специальности: «Исследование объектов дикой флоры», «Исследование объектов дикой фауны», «Молекулярно-генетическое исследование объектов дикой флоры и фауны», «Исследование объектов дикой флоры и фауны в целях определения обстоятельств восстановления их естественного состояния».

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В свете повышения эффективности борьбы с преступлениями в отношении объектов дикой флоры и фауны сегодня первоочередными задачами являются:

- обобщение опыта производства судебных экспертиз, связанных с исследованием объектов, относящихся к редким и исчезающим видам растений и животных;

- формирование судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны в качестве самостоятельного рода судебных экспертиз и разработка ее научно-методического обеспечения;

- детальная разработка основ дифференциации судебной экспертизы объектов дикой флоры и фауны на следующие виды: судебную экспертизу объектов дикой флоры; судебную экспертизу объектов дикой фауны; судебную молекулярно-генетическую экспертизу объектов дикой флоры и фауны; судебную экспертизу по определению обстоятельств восстановления естественного состояния объектов дикой флоры и фауны;

- разработка программ дополнительного профессионального образования по экспертным специальностям «Исследование объектов дикой флоры», «Исследование объектов дикой фауны», а в дальнейшем по экспертным специальностям «Молекулярно-генетическое исследование объектов дикой флоры и фауны», «Исследование объектов дикой флоры и фауны в целях определения обстоятельств восстановления их естественного состояния»;

- переподготовка и подтверждение компетентности судебных экспертов в рассматриваемой области;

- международная консолидация и координация научно-методической политики в судебно-экспертной деятельности в отношении объектов дикой флоры и фауны, прежде всего на Евразийском пространстве.

С учетом наличия в СЭУ Минюста России работников, обладающих необходимыми специальными знаниями, и соответствующего материально-технического обеспечения целесообразно включение рода «Судебная экспертиза объектов дикой флоры и фауны» и экспертных специальностей «Исследование объектов дикой флоры», «Исследование объектов дикой фауны» в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, утвержденный Приказом Минюста России от 27 декабря 2012 года, № 237, с последующим внедрением в экспертную практику.